

هلال الدستور

جلال حسن

في اخر احصائية لوزارة حقوق الانسان نشرت في الصحف المحلية جاء فيها ان اكثر من ٥٥ الف مواطن قتلوا بينهم ٤٠ ألف قتيل كانوا ضحايا عمليات ارهابية استهدفت الاطفال والنساء والشيوخ والناس الابرء من الذين ذاقوا الامرين فما زالت اثار النظام البئد في القابر الجماعية والنسجون والعقالات والتهميش والاقصاء، وتناجها الوحيمة على نفسية الفرد العراقي حتى الان، كذلك استهداف الكفاءات العلمية والوطنية بشكل عام، بهدف القضاء على التقدم العلمي واشاعة الرعب في البلاد وزيادة حجم العنف والارهاب والدمار وتدمير البنية الاقتصادية. ونحن نللم موتانا وهم كثيرون ندفن اشلاهم واسماهم في الفناء، فما الذي جناه المواطن العراقي ليرى كل هذه المأساة، وما الذي فعله ليتلقى هذه المجازر البشيرة من الموت الماني والعنف القاسي؟ ومازالت الاحوال على حالها بكثرة المظلومين والمضطهدين والمفصولين السياسيين واسر العدميين وهمو المتقاعدين وافواج البطالة وهمو العوائل المتبلاة بالفقر وما تعانين من شظف العيش ومازالت الازمات تشد باثقائها كاهل الفرد العراقي الذي اظلمت الدنيا في عينيه، نتيجة المعانة اليومية لكأنه يعيش في مسلسل متواصل من المحن والمشاكل تبدأ من أزمة الكهرباء والمحروقات والماء والمجاري وغياب الأمن وسرطان البطالة وتفشي الجريمة وانتشار المخدرات والرشوة والفساد الاداري و المالى والرعب اليومي ولا تنتهي عند تصاعد العمليات الارهابية والاحزمة بالناسفة وتناثر اللحم البشري على اسفلت الشوارع الساخنة والقصف والهوانت بل تعداها الى خوف الرصاص الطائش والفوضى العارمة في الشوارع. كل هذا ولايزال المواطن ينتظر هلال الدستور كي يطل منه على نافذة ترسم الوطن في عيون الاطفال مثل فرحة العيد، فمتى تنتهي هذه المعانة الطويلة ويكون السلام بيرقا يرطرف على سماء جديدة فيها من الامل الكثير.

منا صلبا الموضوع

١, ان النظام الفيدرالي قادر على توحيد دول ذات نظم متغايرة ومتباينة في دولة و احدة، بل يصفه البعض بأنه يمكن تطبيقه على قارة بأسرها.

٢, يعمل هذا النظام على التوفيق بين مزايا الدولة الموحدة ومزايا الدولة المركبة. فهو اذ يحتفظ بوحدة الدولة كشخصية دولية واحدة، يمنح في الوقت نفسه بعض الاستقلال الداخلي للوحدات أو الولايات.

٣, يعتبر هذا النظام حقلا واسعا للتجارب في الانظمة السياسية، والادارية المختلفة، نظرا لتعدد واختلاف نظام كل وحدة من الوحدات المكونة لهذا الاتحاد. ومن ثم فإن القوانين والنظم التي تثبت الولايات المتحدة يمكن تطبيقها والاستفادة منها في الولايات اخرى.

٤, هذا النظام يفسح الاتحاد الاختياري بشروط متكافئة، دون اللجوء الى اساليب القوة والقسر. فسيطرة الحكومة الاتحادية على الصالح العامة، وترك المسائل المحلية لتحلها الولايات بنفسها، بموجب النظام الفيدرالي، يؤديان الى

قوة ناتجة عن الترابط بين الاجزاء والى التقدم والحيوية الناتجين من التفاعل بين هذه الاجزاء.

٥, ان هذا النظام يساعد على تطبيق الديمقراطية تطبيقا عمليا على مساحات واسعة، وخصوصا من ناحية سعة المشاركة السياسية، اذ ان التقسيم الى وحدات سياسية فرعية أصغر يساعد على الوضوح والشفافية في عمل الدولة وبالتالي يعزز المشاركة، وكذلك يمنح المواطن فرصتين للمشاركة، واحدة في انتخاب برلمان الدولة، وواحدة في انتخاب برلمانات الوحدات الاعضاء. كما تكون فرص الاحزاب اكبر والتنافس بينها يتحفز أكثر، لانها حتى لو شكلت اقلية في الدولة يمكن ان تتولى المسؤولية في احدى الوحدات وبالتالي تختبر قدراتها على القيادة والانجاز.

٦, ان النظام الفيدرالي للحكم يخلق فعالية في نفوس ذوي المصالح المختلفة، وتتمكن المناطق الصغيرة من محاولة اجراء تجاربها في نطاق محلي، اذ ان الوحدات أو الأقاليم الاعضاء تتنافس دائما مع بعضها، للتناقص اثر محفز، وان تبادل التجربة يعزز من التقدم ويساعد على تجنب التطورات غير المرغوب بها.

٧, النظام الفيدرالي يساعد

على منع حدوث ما يهدد كيان الدولة من جراء المنازعات التي قد تنشعب بين القوميات والنزاعات المختلفة في الدولة، من حيث السيطرة المتبادلة والاعتبار المتبادل، والالتزام على السعي للوصول الى تسويات، كلها عوامل تمنع أو على الأقل تعيق المواقف المتطرفة.

٨, النظام الفيدرالي يخفف الواجبات الكثيرة الملقاة على الهيئات العامة في الفيدرالية لتكون اقرب الى المشاكل المركزية بمعنى لاتوجد مناطق أو مقاطعات بعيدة أو منسية، كما يمكن للمواطن ان يصل بطريقة اسرع الى السلطات العامة، فمن السهل له ان يتواصل مع السياسيين والمكاتب العامة في الفيدرالية قياسا بالدولة المركزية عندما يكون المركز بعيدا.

٩, ان تقسيم البلاد الى اقاليم ومقاطعات فيدرالية يضمن وجود العديد من المراكز الاقتصادية والسياسية والثقافية، كما يمكن تطوير خصائص اقليمية وتاريخية واقتصادية وثقافية أو الحفاظ عليها وتطويرها بشكل اعمق، وهذا التنوع قد يقود الى حرية أكبر.

١٠, وعلى صعيد توزيع السلطة، فيتم استكمال

التوزيع الاقفي للسلطة بتوزيع عمودي لها.

١١, النظام الفيدرالي يتوافق بشكل خاص مع الدول ذات المساحات الواسعة والنزاعات والظروف المختلفة، أو الدول التي يكون سكانها منقسمين جغرافيا أو عرقيا أو غير ذلك من الانقسام، والذين يمكن جمعهم سياسيا في حال اعطاء كل منها حكما ذاتيا محليا.

١٢, وفي ظروف خاصة يكون النظام الفيدرالي ذا فائدة كبيرة، فهو يشجع على تنمية الروح القومية والروح الاتحادية معا، وعلى الرغم من وجود اختلافات محلية تمنع من الوحدة الكاملة وهو. واسطة للتوسع والتقدم في قطر جديد . يفسح المجال لحل المشكلات على أساس الحاجة المحلية مقدرا الأهم على المهم.

مع ذلك، هناك من يرى عيوبها في الفيدرالية، نذكر اهمها:

١, اهم عيوب الفيدرالية:

١, ان تعدد السلطات العامة وازدواجها سيؤدي الى نفقات مالية كبيرة يتحملها في النهاية المواطنون على شكل ضرائب ورسوم، وعموما ان تكلفة البرلمانات والحكومات والادارات في الفيدرالية، هي اكبر من تكلفة الحفاظ على هيئات متطابقة في دولة مركزية.

٢, يؤدي النظام الفيدرالي الى

تفتيت الوحدة الوطنية خاصة اذا ما قويت سلطات المقاطعات أو الأقاليم على حساب السلطات الاتحادية.

٣, بالنسبة الى استهلاك الوقت، فعلى البرلمانات والحكومات في الفيدرالية أو المقاطعات ان ينتظروا قرارات وموافقات الآخرين قبل ان يقوموا بأية مبادرة، وان يخترطوا في مفاوضات طويلة قبل الوصول الى حلول مشتركة ويعني ذلك ان وقتنا مهما ضيع.

٤, ان تعدد السلطات واختلاف التشريعات كثيرا ما يسبب منازعات ومشاكل تعوق تنظيم المراق في مختلف المقاطعات أو الأقاليم. اذ ان التعقيد في وجود العديد من مراكز القرار المختلفة وتوزيع السلطات، يعني ان من المهم وجود تعاون وتضامم وسيطرة والقيود المتبادلة.

٥, الافتقار الى التجانس، اذ ان الاستقلال السداتي للمقاطعات أو الأقاليم يقود بالضرورة الى الاختلافات، والتنوع هو نقيض التجانس، مما قد ينتج صعوبات، مثلا لطلبة المدارس عندما تنتقل عائلاتهم من اقليم الى آخر.

٦, اذا ما أخذنا مبدءاً توزيع السلطة الى ابعد من المسائل الداخلية ليشمل العلاقات الخارجية وحصول خلاف مع

دولة اخرى، فإن الدولة الفيدرالية تلاقي معارضة الاعضاء في توسيع صلاحيتها المركزية. ثم ان اعضاء الاتحاد الفيدرالي، وبسبب سيطرتهم على شؤون مواطنيهم وهم، قد يخلقون مشاكل معقدة للحكومة الاتحادية حين قيامها بتطبيق بنود معاهداتها مع الدول الأخرى.

٧, هنالك صعوبات جدية في ممارسة القضاء. وهذه الصعوبات ناشئة عن وجود قوانين مختلفة لكل مقاطعة أو اقليم أو ولاية.

٨, والصعوبة القصوى في النظام الفيدرالي للحكم، تنتج عن تقسيم السلطة التشريعية بين جهازين حكوميين منفصل بعضها عن بعض. فهناك خطر غالب الوقوع ناتج من تنوع التشريع، في وقت تدعو فيه الحاجة الى تشريع موحد، أو ان نفوذ الهيئة التشريعية المركزية قد يطغى في اعماله على الهيئة الفرعية، في وقت يجب ان تكون الهيئة الفرعية مستقلة. وبناء على ذلك، مشكلة ايجاد التوازن وتحديد الاعمال بين الهيئة الاتحادية المحلية ويشكل مصدرا للصعوبة، ومعنى هذا خلق مجال مستمر للاشفاق والعصيان المحلي.

المقصد ب (منظمة مجتمع مدني)

قاسم علوان

سياسية مهما كانت هويتها، بما في ذلك الهويات الدينية أو الطائفية.. حتى منها التي تدعي أنها منظمات أو هيئات غير حزبية وغير حكومية.. وهي منظمات خيرية وللنفع العام أيضا لكن لصق الهوية الدينية أو الطائفية أو العرقية أو حتى رموز تلك الهويات بالمنظمة وباسمها تحديدا.. وكل ما يتمثل من تلك التسميات.. يلغى صفة المنظمة المدنية (إطلاقا، ويحيلها إلى منظمة بهوية محلية، وبذلك تتناقض مع الهدف الذي تأسست من أجله.

كما يفترض أيضا في (منظمة المجتمع المدني) أن لا تكون واجهة إعلانية أو دعائية لجهات سياسية تريد أن تنشط في أوساط اجتماعية وجماهيرية أو مهنية معينة ولكن تلك الجهات لا تريد أن تكشف عن هويتها السياسية أو العقائدية لأسباب مختلفة تخصها، بل ما زال البعض يزاوج أو يخلط بين مفهوم (منظمة المجتمع المدني) و (المنظمة الجماهيرية) التي غالبا ما تكون مهنية أو اجتماعية.. والتي عرفناها سابقا كواجهة سياسية لحزب سياسي ولكننا قد نجد مبررا لوجود تلك المنظمات الاجتماعية والجماهيرية أو حتى المهنية، في ظل الأجواء السياسية الضمعية كالتى كانت سائدة عندنا سابقا، لكن تلك الظروف هي أصلا تلغي وجود ثقافة المجتمع المدني التي نتحدث عنها.

إن ثقافة المجتمع المدني الحديثة، والتي دائما ما تكون منظمات المجتمع المدني وليدة لها أو جزءا منها، والتي تفترض مسبقا سيادة مبادئ الديمقراطية والتعددية السياسية، وكذلك تعددية الهويات العرقية أو الدينية والثقافات، القائمة على الإيمان بمبادئ الحرية السياسية بكل أشكالها، ومرعاة مبادئ حقوق الإنسان، كما جاءت في وفاق الأمم المتحدة، هي الأساس الذي يمكن أن تتأسس عليه منظمات المجتمع المدني، فهي كما جاء في تعريفها في مختلف وثائق المنظمات المدنية العريقة في العالم، هي تتكون من ناس فاعلين متطوعين لغرض النفع العام في أوساط محددة.

وفي خضم الإيمان بتلك المبادئ.. وفيما يخص التعددية السياسية.. بما فيها تعدد الهويات... يفترض في منظمة المجتمع المدني أن لا تبنى أية هوية محلية.. أو أيديولوجية مهما كانت الظروف والذوايق، لأن ذلك التبنى وإعلان هوية ما (محلية أو سياسية أو عقائدية) يتناقض مع هدفها (المدني) العنلن في نشر ثقافة هذا المجتمع الجديد القائم على التمدن والتعددية التي تقابل أو تعارض النزعة المحلية (أي ثقافة المجتمع المحلي...)) ولكن ليس إلى حد التناقض أو التضاد.. وإعلان تلك الهوية المحلية (دينية أو طائفية أو عرقية) بأن تكون جزءا من تسمية (منظمة مجتمع مدني) كما ذكرنا سابقا... لكن هذا لا يعني أن ثقافة المجتمع المدني تتناقض أو تقف بالصد من ثقافة المجتمع المحلي، فجزء من مهمة ورسالة هذه الثقافة المدنية الجديدة رعاية الثقافات والهويات المحلية والحفاظ عليها من التلاشي والاضمحلال.

الوظيفة السياسية الوحيدة لمنظمة المجتمع المدني، إن كانت لها وظيفة في هذا المجال.. هي مراقبة العمل السياسي للحكومة ومؤسساتها، وأداء الأجهزة الحكومية في مجال خدماتها، وكذلك عمل المؤسسات العامة الأخرى. هذه المراقبة لا تقتصر على المجالات القريبة من نشاط تلك المنظمة.. بل من المفترض أن تنشط في جميع مجالات الحياة. مثلا تنشط عندنا منظمات المجتمع المدني الحديثة التكوين في مجال مراقبة الانتخابات السابقة، وكان لها وجود ملموس. كما يمكن أن تنشط في مراقبة الانتخابات المقبلة بعد أن اكتسبت تجربة جديدة في هذا المجال. وبالتالي أن هذه الوظيفة لا يمكن أن تنشط وتقل من دون دعم خارجي وتحديدا من جهات دولية تهماها أن تسير العملية السياسية في العراق بشكل مقبول، من مثل الأمم المتحدة، والاتحاد الأوربي كما حصل في المرة السابقة.

هل قرأت مسودة الدستور؟

بغداد / عبد الزهرة المنشوداوي

صاحب عباس يمتحن بيع الشاي في ساحة الطيران عندما سألتها قال: ومن يعرف القراءة؟ ولكني مع ذلك سوف اصوت بيوم الاستفتاء لمصلحة الدستور ولا اهاب من الارهابيين (عمي) لانهاب اي شيء ولا نخاف منهم . شاركت في الانتخابات وسوف اشارك في الاستفتاء.

٥:اين هي المسودة.

الشاب كريم علوان بائع ادوية على الرصيف.

باردنا بالسؤال:

اين هي مسودة الدستور لكي اقرها. انا اعرف القراءة والكتابة وعندما توزع اسارع لاقتنائها ومع ذلك سواء حصلت عليها او لم احصل فاني سوف اصوت للدستور الذي يقولون عنه بأنه سوف يبني الدولة ويتيح الفرص للعاملين على العمل.

(ملينا) بهذه الكلمة ختم السيد علون حديثه لنا.

الدستور والمدرس عبد الله محيي (مدرس مادة التاريخ) قال:

قرأت مسودة الدستور وتابعت النقاشات التي دارت في اجهزة الاعلام، وبعائقدان ان الذي سيصوت ضد المسودة لا يريد للحراق ان يستقر. تصويتي لمصلحة الدستور يأتي من قناعة بان الدستور كتب

منظمة شباب الرافدين تسهم في شرح الدستور

بغداد / عليا العالقي

تقوم منظمة شباب الرافدين بشرح مسودة الدستور العراقي الجديد عبر اقامة ورش العمل الثقافية، وبالتنسيق مع المنظمة العراقية لتنسيق حقوق الانسان، ذكر ذلك ل(المدى) السيد محمد مجيد الياسري منسق العلاقات والاعلام في المنظمة، وقال ان منطلقاتها قامت ورشة عمل بمقر اتحاد الطلبة العام في الجمهورية العراقية وشارك في الورشة اكثر من ثلاثين شخصاً ومن كلا الجنسين، والقى المحامي الأستاذ سيف الدين طارق اللامي محاضرة اوضح فيها الجوانب الرئيسية في مسودة الدستور مع توضيح وشرح ما ورد في الاستبيان، وقد وزعنا كتاب "الوجيز في مسودة الدستور العراقي" الذي اعدهت المنظمة العراقية لتنسيق حقوق الانسان.

وقال المحاضر الأستاذ سيف الدين طارق، قمنا بشرح وايضاح الجوانب الاساسية في مسودة الدستور بحياية وموضوعية اضافة لفقرات الاستبيان الذي وزعته منظمة شباب الرافدين وقد استفسر الشباب عن حقوق المرأة في الدستور وتساءلوا عما اذا تمت الموافقة على الصادقة على ان يكون الاسلام مصدرا رئيسيا للتشريع، فهل ان الاسلام جامعا لكل حقوقها؟ وتداولوا معنى قضية توزيع الثروات الوطنية، والفيدرالية، وان كان ثمة ما افوته، هناك ان علينا ان نضع كلمة نعم للدستور، وان كان هناك بعض القضايا موضع الخلاف اولاً لنناقش عليها، فهذه يمكن ان تحل لاننا نريد ولادة نقيضة وعاجلة للعراق الجديد، رغم اختلافنا بكثير او قليل.

كما تحدث السيد محمد مجيد الياسري عن المنظمة فقال:

التي تفتتت الوحدة الوطنية خاصة اذا ما قويت سلطات المقاطعات أو الأقاليم على حساب السلطات الاتحادية.



مزال مفهوم (منظمة المجتمع المدني) مفهومنا حديث الولادة على مجتمعنا.. جديدا على منظومتنا الفكرية والاصطلاحية الخاصة بالمصطلح السياسي والثقافة العراقي الحديث.. وحتى الى ما بعد التغيير السياسي الأخير في حياتنا. ورغم مرور أكثر من سنتين على بدء تحديث هذه المنظومة تقريبا.. تحدثنا أحيانا جزئيا.. بالفاهيم النظرية والفكرية والسياسية الحديثة، والتي بقينا بعيدين عنها مجبرين لسنوات طويلة في معظم الأوقات، حتى عن مصدارها أو مراجعها الأبعد، فقد كانت محظورة علينا هي أيضا. ورغم تنوع سعة هذا الإطلاع الحديث مؤخرا، وانتشار هذه الثقافة وهذا المفهوم إلى جانب مفاهيم ومراجع أخرى أصبحت قيد التداول، وبشكل ليس له مثيل مقارنة مع الوضع السابق.. كل ذلك جاء متصاحبا مع التوجه الواسع لتأسيس (منظمات المجتمع المدني) التي شهدنا مجتمعا بعد سقوط النظام السابق، بعد إن كان مجرد التفكير بنتلك المفاهيم والأدوات والمنظمات يمكن أن يؤدي بمن يقرب منها أو يفكر فيها إلى التهلكة..! رغم كل ذلك مازال ذلك المفهوم بالنسبة للكثيرين منا حديث النشأة.

شاع استخدام وتداول ذلك المصطلح في أوساط سياسية واجتماعية مختلفة مؤخرا، بدون تدقيق في معناه الاصطلاحي أو الإجرائي، ولفترة ليست قصيرة حتى بعد الانتخابات الأخيرة، لا بل أخذ هذا المصطلح يتداول خطأ أو بشكل غير دقيق حتى على المستوى الإعلامي والسياسي ذي الشأن العام، في أغلب المنظومات والهيات الفكرية والسياسية الحديثة، ومنها الفاعلة على الساحة العراقية.

فما معنى أن تسجع جهة رسمية سياسية كبيرة، بحجم (الموضوية العليا المستقلة للانتخابات العراقية) لمجموعة من منظمات المجتمع المدني.. أن تسجل لديها ككيانات سياسية، وتدخل للانتخابات مثل أي حزب سياسي آخر...؟ وهذا ما حصل فعلا في الانتخابات الماضية، رغم رفع تلك المنظمة أو المنظمات للانضمام إلى الجمعية كجزء من اسمها الانتخابي وبشكل علني! إذ لم تجد تلك المنظمات من يقبل لها أن هذا الإجراء غير صحيح باعتبارها منظمات غير سياسية...! فقد تبينت لديها الطموحات السياسية بالمطامع المدنية، ليست فقط معدة في الجمعية الوطنية، من جهة، ومن جهة أخرى بقيادة (منظمة مجتمع

والحصول على دعم مالي.. لم يتوفر مثله سابقا من جهات دولية وإنسانية فهناك الكثير من التجار ورجال الأعمال والمقاولين تركوا أو أجلوا أعمالهم الأصلية، وأسسوا منظمات أطلقوا عليها (منظمات مجتمع مدني...!) ورشحوا في الانتخابات.. ولنا في هذا الالتباس المتعمد شواهد كثيرة... جاء في جملة ما جاء من تعاريف وتوضيح لمصطلح (منظمة المجتمع المدني) في الأدبيات والمراجع السياسية والفكرية التي ترجمت لنا أو التي اطلعنا عليها حديثا.. على إنها (منظمة غير حكومية...) وفي غمرة ذلك الالتباس.. هناك من أطلق هذا التعريف أو عممه على أية منظمة غير حكومية.. بما في ذلك الحزب السياسي خارج الحكومة.. والذي لا يتمتع بأية علاقة مع الجهات الحكومية...! ومدام هذا التعريف ساري المفعول، فمن الذي يمنع هذا الحزب من أن يكون (منظمة مجتمع مدني...!) فهو الآن منظمة غير حكومية.. لقد نسي من دفع بهذه المطابقة إلى أن الحزب السياسي، أي حزب سياسي، حتى وأن كان خارج الحكومة وإدارة السلطة في الوقت الحاضر، فهو يمتلك مشروعا سياسيا لإدارة الحكومة والبلاد مستقبلا، في بعض وصورته إلى سدة الحكم عن طريق الانتخابات أو غيرها، وبالتالي يكف ذلك الحزب عن كونه منظمة غير حكومية، فهو مشروع (منظمة حكومية) في المستقبل.. سواء في ذلك المستقبل البعيد أم القريب. وبالتالي ليس هناك أية علاقة بين الحزب السياسي ومنظمة المجتمع المدني.

أية منظمة تقدم على ترشيح نفسها في الانتخابات العامة.. هذا يعني أنها لا بد أن تمتلك مشروعا سياسيا لإدارة البلاد وهذا ما يسمى بـ (البرنامج الانتخابي...) والبرنامج الانتخابي هذا هو لإدارة البلاد كلها.. وليس لخدمة أعضاء تلك المنظمة فقط من... (المخطفين الديمقراطييين.. أو السجناء السياسيين.. أو الأسرى والمفقودين.. أو الرياضيين المهمشين!) كما ادعت بذلك بعض المنظمات حديثة التكوين.. وأعلنت ذلك علنا في لافتاتها، وصرح به بعض قادتها للفتنوات الفضائية بدون خجل أو وجل...!

كما أن منظمة المجتمع المدني يجب أن تكون بعيدة عن كونها واجهة اجتماعية أو جماهيرية لأية جهة أو قوة أو حركة سياسية معينة.. ومحددة أو واجهة لأي مشروع أو طموح سياسي أو انتخابي مقبل لأية حركة