

خارج المدى

العراق والملكية الفكرية واجتماع الجامعة العربية

باسم عبد الحميد صموديا

العامّة للجامعة العربية الى ان الاجتماع الذي يعد الثالث من نوعه (يهدف الى مناقشة الموضوعات التي تهم الدول العربية في مجال الملكية الفكرية، إضافة الى ان هذا الاجتماع يمثل فرصة للمسؤولين عن مكاتب الملكية الفكرية في الدول العربية للتشاور وتبادل الخبرات ويستفاد من جدول الاجتماع ان تناقش فيه المساعدات الفنية والقانونية التي تقدمها المنظمة العالمية الفكرية الى الدول العربية ومتابعة تنفيذ التوصيات التي صدرت عن الاجتماع الثاني لمديري

مكاتب الملكية الفكرية في الدول العربية الذي انعقد في سلطنة عمان في ايلول (٢٠٠٣).

نشير هنا الى ان اجتماع سلطنة عمان جاء بعد اجتماع وزراء الثقافة العرب في السعودية (الرياض) في مطلع عام ٢٠٠٣ والذي نوقش فيه موضوع الملكية الفكرية وحقوق المؤلف وصندوق التنمية الثقافية العربي وسوق المعلومات والتبادل الثقافي وغير ذلك من مواضيع لاتهم المثقفين وحدهم كمؤلفين واصحاب نتاجات بل دور النشر العربية والجامعات والمطابع وكافة الجوانب

الاقتصادية المتعلقة بتجارة المواد الثقافية والتعليمية.

ولكي لا يتشعب موضوع هذه الخاطرة نرجو ان يكون الوفد العراقي لهذا الاجتماع قد اعد العدة للعمل لا كوفد سياحي ترويجي يمثل العراق فيه اي كان.

ونرجو كذلك ان تكون هناك دائرة اصلاً للملكية الفكرية في بغداد لا تكون تشكيلاً اسماً يتجسد في ملفات مركونة عند موظف ما في دائرة اليونسكو في وزارة التربية او في دائرة العلاقات في وزارة الثقافة وان يشارك خبراء من

من المساعدة المنظمة والمنهجية التي تمنحها الدول العربية للعراق على صعيد الخبرة والمواد الثقافية وحقوق اعادة الطبع والاستنساخ إضافة للبحث في المقترحات العراقية الخاصة بالسوق الثقافية العربية التي طرحت في بحوث مؤتمر الرياض ٢٠٠٣ .

ان الاجتماع المرتقب ينبغي ان يحصل العراق فيه على فائدة عامة وان تكون مردودات هذه الفائدة المرجوة واضحة للعيران ولمموسة ولا تنتهي بايضا يحقق وكفى الله المفودين شر العمل واعطاهم من بهارات السياحة الكثير .

اعلن في جامعة الدول العربية قبل ايام ان اجتماعاً تنسيقياً لمديري مكاتب الملكية الفكرية في الدول العربية سيعقد في مقر الجامعة بالقاهرة خلال الفترة ٢٣- ٢٥ كانون الثاني ٢٠٠٦، وأشار بيان صحفي لوحدة الملكية الفكرية بالأمانة

ثلاث قصائد

نصيف الناصري

وعودك التي خدّرتها الأيام يا شَفِيعتنا الجَليلة ؟ هل
اضمحلّت مراسيم عصمتك تحتَ صَصفٍ ممكن ؟

١ / ٧ / ٢٠٠٦ مالمو

مفاهيمنا ورفياتنا في التعليقات
السريعة للموت

سيدة القناديل والحجارة
سيدة النجم والحديقة
سيدة الأنهار وعقيقها
فيروز خضرائك اللامع بين جناحي طائر الوقواق ،
وضياء صلاتك المنحرفة والمفضضة بأشجارنا المثقلة
بالعلامات ، هماً ما يجعلنا نعالج الندبات التي تركها
الغثيان في براكين أرواحنا ، بالتجرد من كل التلصبات
والإثباتات الإلهية المختزلة . نحن الآن بحاجة إلى
شفاقتك أنت . بحاجة إلى أنظمة خطيرة تحطم كل
الأطر المرسّخة للقانون الإلهي وخاصياته عديمة
الرحمة . ينبغي الآن أن نرسخ تطابقات حدوسنا
وأعمالنا في الأنعماسات والتورطات العميقة لثيران
عشقك . ينبغي أن نزيح الانجرافات المتعددة التي
تكتسح آمالنا وتستأثر بكل امكانياتنا العظيمة في
الخروج من الهاوية . مفاهيمنا ورغباتنا في التعليقات
السريعة للفناء ، والإملات المظفرة للإرادة الإلهية
واستثاراتها المنطوية على شهوة الموت ، سنجعلها تترنح
وتتبعثر في رماد اللاهوت وتشظياته المتعطفة .

١ / ١٤ / ٢٠٠٦ مالمو



الثمرة الارجوانية التي تيسر إبراء الأفاق من هذياناتها
الحمومة، هي دموع السيدة الشفيعة المتمددة ما بين
الأروقة المتعطفة للزمان ؟ أين انحدرت مشاعر أعراس

تراودنا الرغبات بإمكانية البقاء اللامتناهي في العالم
يلعو التسييم الرواقي ويهدد ظلال حقولنا تحت
نجوم الصيف التي لأخداها مذاق الشفاعات . هل هذه

الظلمة الحانية على أبواب الحصاد

تحك أنثى طائر الهدهد سرتها بين الأشجار المنددنة في
الضجر ، وتضغ رغبتها بين الأعمدة المصفوفة للسنة
المنغلقة على ذاتها . في المفترقات المتعرجة للتتابع التي
أنشدنا فيها صلواتنا ، اندحرت فراشاتنا المصطفة في
صيف الساعات الإلهية وتراكت هزائمتنا في ميزان
الشمس . نجمة السنبله المتأرجحة في مرايا الجرح
المسدل على ضفاف الخريف ، والشجرة النائمة في
جناحي الملاك- اللقلق، والصلاة المقربية لنفرتيتي في
الأصائل النجمية . غابت كلها في نماس الأنهار ولبيل
الذي أجتثته القناديل في شدو الانسان الذي تلوكه
الظلمة الحانية على أبواب الحصاد .

١ / ٧ / ٢٠٠٦ مالمو

نجوم الصيف التي لأخداها مذاق الشفاعات

أضعنا في نيل الزمان شهب ينصعج ويقوت السوات ،
وتركنا إيثارا توهجات فيثارات عشقا الظليلة ، كل
نفاش الأرض ، والأن -أسودت رغباتنا في العسل تحت
قناديل عصمتها الهيباء . هل نطلب من الجبال أن
تسقط عليها لتزيح عن جماننا العذابات ؟ في وميض
وجها الإلهي الذي يهجع بين الفراديس العالية لسهاد
المشاق . في ملح الأنهار الناصبة في الحديقة العراقية
الطائرة في المتأهة التي تبعثر شِففتنا بالحياة . في
تقديراتنا البديعة والتشوانة لصدمات العشق حين

الاستمتاع إلى الشعر



تينيون

القول انهم يعرفون كل شيء عنها) وفي هذا الاطار، من الصعب القول ان الشاعر يقرأ دائماً شعره "على نحو سيء" كلياً. فحتى لو انهم تمتعوا قليلاً، أو قرأوا بشكل مضجر، أو باقصى سرعة، فإن القاءهم يظل ينطوي على امور مهمة تخبرنا عن الروابط والانفصالات بين الصوت المتكلم والشخصية في القصيدة، عن مزاجها، عن الكيفية التي فكر الشاعر بان الاحساس سينقل بها، وعن كيفية سماعه لها في رأسه.

وكل من يستخدم الارشيف الشعري هذا سيكتشفون الاصوات المفضلة لديهم، ومتعهم في ملاءمة الصوت- المعنى مع الكلمة- المعنى. كما نأمل في ان يتقدم أولئك، الذين يستخدمون هذا الارشيف، منتقلين من هذلاء الكتاب الفضلين الى اصالتها، وتتحدث ايضا عن الشعر نفسه، بكل أشكاله ولهجاته وأساليبه المتنوعة

عن – Times literary Supplement
*أي يشبه في لهجته الكوكني، وهو احد ابناء لندن، وبخاصة أحد ابناء اقصر احياء لندن.



ادوارد توماس

فهو هناك فقط بالنسبة لأولئك الذين سمعوه سابقا في المحادثة.. ويمضي فتصبح اللغة لغة ميمية، والشعر شعراً ميمياً. فمعه تمضي التوكيدات، والتشديدات، والتوانبات التي هي ليست صفة مميزة لحروف اللين vowelsوالمقاطع اللغظية وانما يجري تبديلها ارادياً مع الاحساس. صريح ان هناك طولا لحروف اللين، غير ان توكيد الاحساس ينسخ كل توكيد آخر. ويلقي به بعيداً".

ان تقييم قراءة الشعر بصوت عال هكذا قد يبدو امراً تجريبياً. وهكذا يجدر بنا القول مباشرة ان الشعر المنطوق يمتلك منافع أساسية أكثر بكثير ايضاً. فهل يحاول الشاعر ان يحرز تأثيراً كبيراً ام يتكلم بطريقة وثيقة؟ واي نوع من التوكيد يمتلك؟ (وكان الانطباع الزائف الآخر الذي احداثته اواسط القرن العشرين الصامتة نسبياً هو ان جميع الشعراء يتكلمون بطريقة تلفظ مقبولة؛ وهم لم يفعلوا ذلك وما زالوا لا يفعلون. ولو استطعنا فقط ان نسجل كيتس، لكانا ربما قد سمعناه وهو "يترنم" وكأنه كوكني؟ (cockney)وهناك انواع اخر كثيرة من التبرير العملي ايضاً. ويمكنه، على سبيل امثال، ان يكون نافعا



اليوت

ومن هنا فليس مدهشاً ان نجد، خلال ذلك الوقت الطويل، شعراء كثيرين يكتبون بصديق عن قيمة واهمية قراءة القصائد بصوت عال. ولنتأمل كيتس، وهو "يرتل" قصائده لاصدقائه، أو هوبكنز ناصحاً الجسور Bridgesبان "تأخذ نفساً وتقرأ بأذناك"، أو روبرت فروست مقايضاً الافكار (مع ادوارد توماس، من بين آخرين) حول "صوت الاحساس". "senseوحقيقية ان مثل هذه الموارد الشاملة والمتاحة يبسر حيث لم يصيح أرشيف الشعر ممكنا إلا بوصول الأنترنيت، لا يمكن لها الا ان تعمق وتغني المفارقة. فتقييمنا لصوت قصيدة ما قدر معناها المكتوب يمكن ان يبدو امراً جديداً، وهو في الحقيقة قديم مثل

وعندما قال فروست "ان الاذن أفضل قارئ" فإنه لم يكن يقصد ان يقول انه يفضل الصوت السريع الزوال على الصفة المادية، وانما Lieعطيهما معا قيمة متساوية، وليذكرنا كيف انهما يعتمدان احدهما على الآخر. ويمكن البرهنة على هذه النقطة بسهولة كبيرة.

فالقصيدة تخلق تأثيراتها ليس فقط عن طريق مشاطرة قارئها المعنى القابل للتفسير، ولكن من خلال مسرحية dramatizeذلك المعنى وجعله قريباً للنفس عن

تينسون معتاداً بصورة تامة على قراءة شعره بصوت عال (وغالباً ما كان ييقى الجمهور مسحوراً لساعات، بترنيماته المطولة ليموريام ومود (Memoriam and Maud)، ثم يقدم شعراء كثيرون كانوا يكتبون خلال الثلثين الاولين من القرن العشرين الا قراءات عرضية في مناسبات معينة. ووفقاً للراي العام الشعبي، فإن الحدائة modernism قد جعلت الشعر صعباً بصورة مستغلقة، قاصرة اياه على اهتمام اقلية من الناس حيث لا تتمتع اللقاءات العامة بمكانة مهمة. ولكن ما ان انبسط القرن وتفككت بعض الحواجز الشائكة بين الشعراء المتحفظين و "الراديكاليين" حتى تغير الوضع، وراحت قراءات قاعة البرت الشهيرة، التي اقيمت في نهاية ستينيات القرن الماضي، تقدم انواعاً جديدة من الشعر الى جمهور أكثر توقفا بكثير مما اعتقد كثيرون انه موجود، وشكلت في سنوات لاحقة شبكة من مواقع القراءة- شبكة ما زالت تتوسع اليوم.

بكلمات آخر، ان الانبعاثات الراهنة تعود الى تقليد قديم جداً- ذلك التقليد الذي يمتد بعيداً في التاريخ راجعا الى شاعر البيولف Beowulf في حجرة شرابه، وابعد.

لقد اتسعت شعبية قراءات الشعر العامة، خلال الجيلين الاخيرين، بشكل هائل. وهي تشكل الآن جزءاً لا مفر منه من مهرجانات الأدب، وترويجات المكتبات، وغير ذلك، وبدأت بالظهور على نحو بارز كجزء من حلقات دراسة اللغة الانجليزية في المدارس والجامعات. ولايد لبعض ما فيها من اغراء من ان يتصل بالمؤلفين انفسهم: ما الذي يبدو عليه أو يشبهون، ماذا يمكن لهم ان يقولوا بشأن كتابتهم، وهل سيكون بوسعهم القاء أي ضوء على اصول عملهم الأدبي واهدافه ؟ بالنسبة للقليل من الناس، يبدو هذا اشبه بميلان غير مريح نحو تصيد الشخصية. أما بالنسبة للغالبية، فهو تطور مرحب به ذلك انه يسمح لسور الشعر ان يبقى مصنوعاً، بينما يقضي، في الوقت نفسه، على فكرة ان الشعراء البارعين هم فقط الشعراء الموتى. وهو يساعد ايضاً على جعل الشعر جزءاً من الحياة اليومية، ويؤكد ويظهر المدى الذي يكون عنده صوت القصيدة حاسماً بالنسبة لعناها مثلما هو الحال مع ما فعلته الكلمات على الصفحة.

وهذه النقطة الأخيرة، البسيطة والمسلم بها كما تبدو، كانت منسية في الغالب لوقت كثير من القرن الماضي، ففي الوقت الذي كان فيه