

هذه الصفحة تقدم اضاءة للقراري، العراقي من الصحافة العالمية ولا تعبر المخابرات الواردة فيها بالضرورة عن رأي ()

درس من تمرد آخر

* بقلم: انيت مخرجيا
ترجمة: نعم فؤاد

خلال جولته في جنوب آسيا، فعل الرئيس بوش ما في وسعه لتجنب المعضلة الدبلوماسية لقضية كشمير، مكثفياً بتشجيع القادة الهنود والباكستانيين على حل الوضع المتنازع عليه في هذه المنطقة. إن هذا الموقف يدعو إلى الخجل وخصوصاً عند تجاهل قضية كشمير كقضية كان على السيد بوش وأدارته النظر إليها كقضية من القضايا التي يجب معالجتها. لقد أخبرني شاب كشميري " لقد كان التحاقني بالتمردين سببه انتم"، وأضاف متنبهاً " أنها الطريقة المهينة التي عاملتموني بها و الأذى الذي واجهته منكم، ولكي استرد شرعي فقد حملت السلاح". لقد كان ذلك الحادث واحداً من أكثر المواقف صدمة لي خلال السنتين والنصف من واجبي كضابط في الجيش الهندي في مواجهة التمرد في كشمير. فقد كانت صدمة حقاً لأنها كانت تتناقض مع كل شيء عملت لأجله، إن الوعي الذاتي الذي تحتم على كل الجنود إن يشعروا به في منطقة الصراع هذه، قد شملني أيضاً. فانا لم أكن طرفاً في حل هذه المشكلة بل كنت المشكلة ذاتها أو على الأقل جزءاً منها. لقد كنت على الدوام استدعى هذا الشاب إلى مكان عملي لأسأله عن رجال المليشيات في منطقة مسؤوليتي. لقد اخترته لأن القرويين أخبروني انه يعرف كل شيء ولكني اكتشفت لاحقاً إن كل ما قاله لي كان غير صحيح. وكما أخبرني القرويون من المناوئين للتمرد فان هذا الفتى قد وقع في حب ابنة احد الأثرياء. وبعدها وبناء على تعهد منه بقطع علاقته مع التمردين أجلي سبيله بعد إن وعدته من جانبى بان اتركه و شانه. و لم أ هذا الشاب ثانية، و أتمنى إن يكون في أمان حيثما وجد.

خلال السنة الأولى من عملي في مواجهة التمردين، فاني اعتقد أنني قد أوجدت تمردين أكثر من الذين كنت أريغب في استصناهم. ولم يكن ذلك بسبب قلة الخبرة فقط ولكن لافتقار إلى المعلومات الأساسية عن المنطقة أيضاً والتي تشمل الناس والثقافة وكذلك لعدم معرفتي بكيفية التخلل في الأوساط المحلية بصورة فعالة. و كنتيجة لذلك فقد عولت دائماً على المخبرين والوكلاء السريين الذين أدركت و بعد فوات الأوان أنهم غير جديرين بالثقة. لقد كان دافع هؤلاء في إعطائي المعلومات هي المنازعات على الأراضي والممتلكات، و النزاعات العائلية والقبلية والعرقية وقضايا أخرى لا تتعلق بالتمرد. وهكذا أدى اقتران سذاجتي مع حماستي ناهيك عن ذكر ضغوط كبار القادة لتحقيق النتائج إلى عزلي عن السكان المحليين وقد ساعدت هذه الأخطاء على دعم التمردين.

لم أتمكن إلا بعد سنة واحدة من العمليات القتالية من إن انشئ شبكة من الاستخبارات الخاصة بي و إن اكتسب خبرة فعالة. ولكن بالرغم من إن المثل السائد يقول (إن جولات العمل يجب أن تكون قصيرة)، إلا إن خبرتي في قتال التمردين دفعتني إلى أن ابقى صغراً لضباط فوق راض المعركة لأطول مدة ممكنة. إن حملات مواجهة التمرد الناجحة كانت تتحقق بواسطة عمليات تقوم بها فرق صغيرة يقودها ضباط صغار لديهم خبرة جوهرية عن المناطق التي يعملون فيها.

بعد السنة الأولى في إدارة العمليات و بنتائج مشكوك فيها، قامت وحدثي بأجراء تحول بارز و ذلك بسبب ود السكان المحليين وطمانه خوارطهم. مثال على ذلك إننا لا ندخل الجوامع والمساجد إلا بعد إن نزع أحذيتنا و لا نقوم بتفتيش الشيوخ والأطفال والنساء، و حتى في بعض الأحيان نقوم بترك التمردين يهربون و عدم المجازفة في تبادل النيران معهم في المناطق الازدحمة.

بمرور الوقت بدا عملنا المرهق هذا يؤدي عصاره، فإخبرون تزايدت أعدادهم و أصبح بالا مكان الاعتماد عليهم، و بسبب ثقة السكان المحليين، فقد تمكننا من إيقاف التحاقهم بالتمردين و في الوقت ذاته ساعدنا على استئصال التمردين. ولكون التمردين في كشمير يفتقرون إلى القدرة على القيام بالهجمات التقليدية، فقد كانت الأسلحة التي يستخدمونها عبارة عن متجنرات مصنوعة يدويًا. و في النهاية تمكننا من تحييد هذا التهديد بتغيير تكتيكنا باستمرار، و عدم إعطاء فكرة عن تحركاتنا و القيام بعمليات هجومية شاملة و مكثفة مستخدمين و بصورة لا يمكن نكرانها أعداد كثيرة من القوى البشرية. لقد أخذنا زمام المبادرة و أصبحنا نحن الصيادين بدلاً من إن نكون الطريدة. إن احد النجاحات القليلة و النادرة لدوائر الاستخبارات الهندية كانت في تمكنها من اختراق أحد فصائل التمرد. ففي كشمير و على سبيل المثال، تمكنت دوائر المخابرات الهندية من إن تشتري في منتصف التسعينيات تنظيمًا كاملاً من التمردين يسمى (بالا خواني) لتجنيدته في مقاومة التمرد.

لقد كان دورهم و لفترة معينة فعالاً، و تمكنوا من اكتساح التمرد الهندي إلى إن انهال على الوادي من الخارج تنظيم الجهاد، عندها استعجب بتنظيم (الأخواني) أنفسهم، لكن الرشوة قد انتشرت بينهم و تم استبعادهم. تلك التجربة علمتنا خطورة استراتيجيات التعامل مع السكان المحليين في مواجه التمرد.

مما لا شك فيه إن الجيش الهندي قد تعلم الكثير بعد وجوده ستة عشر عاماً في كشمير، و لكن خبرته هذه تثير سؤالاً، هل يستطيع المقاتل إن يتعلم بدون أسئلة دماغ؟ و الجواب هو كلا. لقد مضت أربع سنوات تقريباً منذ إن تركت وادي كشمير و بالرغم من تضاول اهتمام الرأي العام بهذا النزاع، إلا إن المدنيين و الجنود و رجال المليشيات لا يزالون يقتلون يومياً. وبالرغم من القتل اليومي الذي يبدو انه لن ينتهي، فقد صرح الفريق هاري بار ساد، قائد الجيش الهندي الشمالي وذلك و بثقة: " إن الهدوء قد أصبح وشيكاً". صحيح إن مستوى العنف في كشمير قد انخفض، و هو ما ينبغي و بصورة جيدة بحلول السلام في الوادي إلا إن الجيش الهندي لم ولن يستطيع أبدا القضاء على التمرد، بل على العكس، فالدروس الأولية التي تلقاها الجنود المنتشرون في كشمير، علمتهم إن التمرد لا يمكن دحره عسكرياً، بل إن الحل العسكري سيبقي في انتظار الحل السياسي. إن هذا الدرس هو ما يتوجب على إدارة بوش إن تتعلمه.

عن: نيويورك تايمز

*انيت مخرجيا: مرشح شهادة الدكتوراة في مدرسة الدراسات الدولية المتقدمة في جامعة جون هوبكنز، و قدم في الجيش الهندي تسع سنوات.

طبق الأصل

يا أخي بكل وضوح وشفافية

اولاً نطالب بجدولة انسحاب قوات الاحتلال الى بلدانهم وبالتالي نطالب بجدولة انسحاب الجيش والشرطة العراقية واعضاء الحكومة ومحاسن النواب الى بيوتهم وبالتالي نعود نحن ثانية مع الرفيقة الراحدة حابيه الى عاداتنا القريه



من أعمال الراحل مؤيد نعمة

عندما يتحدث بوش ضد التعصب!

بقلم: ويتشارد كوهيت
ترجمة: مروة وضأ

تستطيع ان تذهب الى السعودية وتحدث "الاميركية" في حفل عشاء -وتهزأ بهنود واشنطن الحمر او أو بأسعار عقارات كاليفورنيا او السياسة هناك. ان اميركا هي كوطن للعديد من الذين اكملوا دراستهم فيها معجبين بها كثيرا. الا انهم على كل حال ليسوا الاغلبية هنالك مع انهم مهمون ومؤثرون في اليوم يعزلون ببطء نتيجة الإهانات غير المسؤولة والسياسات الغبية الذي تعكس وتسبب الذعر والتعصب ان كلفة الأمن الحقيقية نصفة دبي كانت مدفوعة اصلا.

ريما لان بوش هو ابن الرئيس الذي تعرف على العديد من العرب و لأنه يتراجع عن التعصب بوضره طبيعيه. كان موقفه الاول من هذا الخلاف جديرا بالاعجاب. فمهما كانت الحالة، فقد قام الرئيس بالتصرف الصحيح. ويجب ان يسترعي الانتباه!!

عن: الواشنطن بوست

بأسلحته أمرا بتراجع رمزي—" المزيد من الدراسة لكن مع الاستمرار بدعم الصفة.

يجب ان لا يكون ما فعله بوش مفاجئا. فكشخص متعصب لم يقم بما يأمله الكثيرون منه. لقد رفض ان يسترضي القوى المعادية لهجرة وبعد فترة قصيرة من احداث ١١ ايلول قام بزيارة المركز الاسلامي في واشنطن و طمان المسلمين الأمريكيان والعالمية الإسلامية العالمية لا أمريكا ولا حكومتها كانت لتشن عليهم حربا شاملة. وبعدها قال مؤكدا "انه وجه الازهاب هو ليس الوجه الحقيقي للاسلام" ومنذ ذلك الحين وهو يكرر هذه الرسالة مرة بعد اخرى. وفي نفس تلك السنة في تشرين الثاني ٢٠٠١ - قام بوش بدعوة ٥٢ دبلوماسيا مسلما الى عشاء افطار رمضان تقليدي. وكان من حين لآخر يستشهد بالتميز العنصري الزعوم كسبب يجعل بعض الناس يشككون باماله بأن العالم الاسلامي سوف يحجز تقدما باتجاه الديمقراطية.



قد يكون الناشط السياسي النجم كارل روف قد صعد ذعرا عندما ذكر بوش ذلك- ان التصرف السياسي الذي قام به الرئيس مع نسبة التأييد المتدنية (نسبة ٤٠ بالمائه) انه بدلا من الانضمام الى النقاد وترؤس موجة المعادين للعرب والاعلان بانه هو ايضا كان قلقا من الصفة وأنه الآن بصدد اعادة التفكير في الموضوع وبالقادة البارزين من البيروقراطيين والديمقراطيين والمحدثين المعارضين. بدلا من ذلك تمسك البيت الابيض

يمكن لاي شخص ان يقول نفس الشئ عن العديد من منقذي الصفة. فمهما كانت مخاوفهم او اهتماماتهم، فانهم لم تسنج لهم الفرصة للتعبير عنها في الصحف متحدثين عن الاسم الاوسط للامارات العربية المتحدة او تعدى كونها كذلك. في حين لا احد يغضب من الدولة التي عاش فيها بعض منقذي هجمات ١١ ايلول والتحقيق بمدايرها.

ان تجاوز عنصر الخوف من الاجانب في هذا النقاش هو بمثابة اهمال الشئ الواضح والجلي. فهنا ما سبب الخلاف وادامه. وقد وضع بوش اصبعه عليه مباشرة. حين قال الاسبوع الماضي " ان ما اجده مثيرا للاهتمام هو ان تقبل ان تدبير شركة بريطانية بعض الموانئ في حين لا تسمح لشركة من بلد يعتبر حليفا كبيرا في الحرب ضد الازهاب بذلك" و اضاف " ان الامارات العربية المتحدة تعتبر شريكا مهما في محاربة الازهاب" فهي بعيدة جدا عن ان تكون ملجأ للارهابين. في مكان ما في البيت الابيض

هناك
اوقات يكون فيها جورج بوش محيا لالامام بشك كبير. لكت

عندما تتوقع ان يصدر تفسيرات خاطئة او يداول جذب الآراء لصالح منطلقاته واسمه او

ببساطة حيث يتحدث عنه امر ليس لديه ادخا فكرة عنه عندها تراه يفعل شيئا صحيحا وصادقا يستحق الثناء -كما تحدثت عن ذلك

ارثر ميلير في مسرحيته "موت بانم متجول" -

يجب ان تسترعي انتباهك". انتبه اليه كيف رفض ارقام المشاعر المعادية للعرب فيما يخص

اتفاقية ميناء دبي.

المدلول الاجتماعي للمال

المال يغير العالم والعكس بالعكس

بقلم: جاأ ايف غرونييه
ترجمة: زينب محمد

توزيع المال السائل، وسرعان ما تبعم الكثير من الاقتصاديين، وكانت ذريعتهم في الايديولوجية الاميركية التي قيد الاعداد نموذجية، فالنقد هو مرادف للحرية والمسؤولية الفردية اولاً ثم ان الظهور السريع للمجتمع الاستهلاكي جعل من المهم تحويل الشخص الذي يتلقى المساعدة الى مستهلك مستقل في خياراته، ومنذئذ (اصبح المال الخطير عملة عصرية ذات قوة علاجية).. ولم يقبل عمال اشتراكيون اخرون انذاك بان يستخدم الفقراء هذا المال لتنفقات يرونها غير مفيدة، على حساب الخبز والمأوى، وتحلل فيزيان زيليزي بدقة الجانب الملقى من النفقات لدى الشعوب الفقيرة، ماكان يعتبره المسؤولون عن المنظمات الخيرية انه شكل من النزعة الاستهلاكية غير الواضحة وغير المفهومة).

واشرت ازمة عام ١٩٢٩ العودة الى الافكار الطبيعية على الرغم من ان الكثير من الفقراء الجدد الذين افرزهم / الانهيار الكبير/ لم يكونوا في الحقيقة مواطنين معتادين جداً على شحة المال، وطرح روزفلت وال (نيوديل) سياسة المساعدات المالية وان كان القسم الاعظم من برامج المساعدة تتطلب مستفيدين يعيدون ايضا مشترياتهم من اجل حثهم على الانفاق بطريقة (مماثلة) ان هذا الغموض لا يزال يميز البرامج الاجتماعية الاميركية اليوم وفي بلد المال اجراءات ترقبم وطبع الاموال الموزعة على الفقراء الموسومين دائما بعدم الكفاءة وضعف الاخلاق لانزال عديدة وغامضة.

عن: لومباتا

القوية للقراء وللمهاجرين بشكل خاص والبدء بالاستهلاك واستندت فيزيان زيليزير على هذا التوثيق الاستثنائي. ويركز الكتاب على ثلاثة انواع من النقد: المال الداخلي (المحلي) واموال الهبات، والاموال المتأتية من الجهات الخيرية، وفي مثال على اختلاف المال داخل العائلة هو ان دخل المرأة يعتبر في كل الاوساط اقل جديده من دخل الزوج، ما يؤدي الى اوسم هذا المال على انه مكرس للنفقات الترفيهية، اما الاموال الهبات فهي الاخرى قضية مهمة في الولايات المتحدة الاميركية حيث يشعب تقليد الهدايا بشكل واسع ففي نهاية القرن التاسع عشر اصبح التناقض شديدا بين اللجوء الكبير للهدايا النقدية لتبرك الحرية للمستفيدين منها من جهة، والاهتمام بتخصيص هذه النقود وافقادها صفتها المجهولة، ومن هنا الطبع الذي يقدم تفصيليا من تزييف الاوراق الى تقييد امكانيات الانفاق بالهدايا التي على شكل صكوك والتي اخترعت في تلك الفترة. اما الاموال الخيرية فانها تطرح قضايا اكثر اختلافا، لان الامر لا يتعلق بافراد محرومين بل بدولة وسياسة مساعدتها فالمسؤولون عن الحماية الاجتماعية الاميركية طالما اعتبروا ان المال السائل للفقراء امر خطير جداً ولتفادي هذا الخطر كان الفقراء يتسلمون هبات طبيعية /ملايس.. اطعمة/ او بدائل النقد كبطاقات الاعاشة، غير ان هذا الموقف لم يكن يستمر في فترة كانت فيها الحكومة الفيدرالية ترد على العكس فرض الدولار كعملة وحيدة وعالمية ومنذ نهاية القرن التاسع عشر، بدأ العمال الاشتراكيون في الدفاع عن

هل النقد هو وسيلة التبادل ما بين الاشخاص ولايالي بالعلاقات الاجتماعية كما يصفه الاقتصاديون؟ لم تقتنع فيزيان زيليزير المتخصصة الاميركية بعلم الاجتماع الاقتصادي، بهذا الرأي، وفي الحقيقة لم يكتب علماء الاجتماع عن النقد الا القليل، وفي اغلب يعيدون افكار عالم الاجتماع الكبير /جورج سيميل/ و /ماكس ويبير/ المأخوذة من فكرة الخاصية المجردة للمال وقوته على تحويل العالم اجتماعياً، ولم يكن ماركس يعتقد بشكل مخالف لهذه الفكرة، ويقوم تحليله للمال في الرأسمالية على فكرة ان العلاقات الاجتماعية بين البشر تحولت الى علاقات مادية بفضل الوسيط الذي هو المال، أما اهمية الكتاب الذي وضعته /فيزيان زيليزير/ بعنوان /رائحة المال/ فتقوم على التأكيد على ان للمال يمكن ايضا ان تحوله العلاقات الاجتماعية او القيم الشخصية و اشار علماء دراسة الانسان بعد مالبينوفسكي منذ وقت طويل الى ان الحار وقصب النحاس والحجارة لدى الاقوام البدائية ساهمت في بناء العلاقات الاجتماعية، واهتمت فيزيان بالولايات المتحدة الاميركية بين الاعوام ١٨٧٠-١٩٣٠، ولم يكن هذا الاختيار اعتباطاً، لان هذه الفترة كانت فترة شيوع الدولار كعملة فيدرالية بعد حرب الانفصال اي فترة التجريد المتزايد للنقد بحسب التفسير الكلاسيكي.

وشرع الكثير من المراقبين الاجتماعيين الذين تأرهم هذا التحول بدراسة القضايا النقدية، مبتدئين بدراسات الميزانية لدى العمال والطبقات المتوسطة كما اهتمت العديد من المجالات بهذه القضية الاجتماعية الجديدة وهي استخدام المال وهي تجزئ النصائح