

معرض (توقيعات على لوحة واحدة) لأناهيت سركيس وكاظم الخليفة

أعمال لا تنتج سوى زمنها الخاص وتجربة تعيد صياغة التأمل في بلاغة جمالية

يعود مرة ثانية ليكرر نفسه، هل حقاً يتسع سطح اللوحة الى هواجس الفلق وغراء الغامرة المزوج في المضي الى آخر شوط لعبة البحث؟

-ولئن كان البحث والتجريب الفنيين عادة ما يقضي الي طرح أسئلة.. فان سركيس والخليفة يبدوان في اشتغالاتهما الجديدة، غير معينين بطرق السائد، بقدر ما هو انغمار في تقصي لحظات زمنية بعينها ويكثر من الحميمية. تخفف من حياة ومصادرات صارت تدور حول نفسها عبر"الارتواء" في دراما "الغامرة وتحمل المعراض. ولعل المضي في دراما الغامرة، يقلب حرجها الى نصوص تشكيلية نجدها مبنوثة في اشتغالاتهما التي تجاوزت العشرين عملا، والمنفذة جميعها بالكليبرك وبعض المواد الأخرى. تلك التي اختار لها الفنانان عناوين حميمية، اليفة، قريبة من النفس، يومية، متداولة الى حد الاستهلاك. تبدأ بسلسلة من خمس لوحات ذات احجام متوسطة، وغلبت عليها الألوان المائية للخصرة. تلك السلسلة أطلق عليها عنوان واحد "حديقة السيد هاء"، من هو السيد هاء"ذلك

فيصل عبد الله

لندن

في معرض "توقيعات على لوحة واحدة"الذي يحتضنه غاليري بوسكا في المركز البولوني-لندن، تعود الفنانة العراقية اناهيت سركيس ومحاورها كاظم الخليفة الى تجربة سبق وان طرقتها من قبل. تلك التجربة التي ارادها الفنانان، ان تفتح سجلاً فنياً حول فردية إنجاز اللوحة. هل بالامكان فعلاً إنجاز لوحة تحمل توقيعين؟ ولم يضمن تعدد الأصوات والحساسية الفنية نجاح العمل الفني؟ واين فردية الفنان؟ بطبيعته الحال يندر المنجز التشكيلي، بغض النظرعن صياغاته النهائية المودعة على سطح اللوحة، ضمن معنى فردي يتوجه الى المتلقي بمشروع خاص. وخصوصية المشروع نابعة من تمكن الفنان، ايا كان، من أدواته التعبيرية والمعرفية وثقافته البصرية من جهة. وفي التنبية عن جمال مرجعي او محتمل من جهة ثانية. لكن السؤال المحوري



ذلك ان كل الأصوات المتداخلة شنائياً في الفن تحمل قلقاً خفياً حياها هاجس المصادرة والوصاية مهما كان ملغى مبدئياً او مستتراً، فهذا الفلق هو الذي يطغى في آخر الحطاف. وهذا ما يفسر ضرب شيوعتها في التشكيل كفن او غيره من ضرب الابداع التأملية، كما تقول المقدمة المرافقة للدعوة.



تقود لبعضها.

- منذ متى برز لديك هذا الاتجاه في رسم الكتاب؟
* تنامي لدي هذا الاهتمام بعد مزاولتي رسوم الأطفال وتصميم أغلفة الكتب ومنذ وقت مبكر من تجريبي الفنية.. وعمليا رسمت أول كتاب يهتم بالصورة فقط عام ١٩٩١ وضمنته نصوصا للشاعر مخلص خليل وطبع ككتابا طبوغرافيا يحوي على ٤٨ صفحة.. ومنذ تلك التجربة ولحد الآن تجاوز عدد الكتب التي رسمتها ٢٥ كتابا. امامي هنا كتاب مستوحى من نص شعري قصير جدا للشاعر عدنان الصائغ، لكن ما اشاهده فيه ان هناك سلسلة متعددة من الرسومات.. هل جاءت كمكاشفة تأملية للنص فقط، أم ان الصراع رجعا داخليا جعل من هذا النص محفزا ومثيرا؟

* الحقيقة كانت هذه العملية برمتها صراحا بين الطبيعة والموت المترص وبين هاسك الابداعي.

لجست الحرب هي الصورة النهائية لما حدث وما يحدث، انا غير متقائل.. ولكني اطمح الى ان يكون صباح العراق وتعارفنا بمودة جميلة واستمر الحوار لاكثر من ساعة، ثم بدأ الشاعر الصائغ بقرائة بعض نصوصه بعد ان اطع على مجموعة لوحاتي في الرسم، وعبر هذه الأمسية كنت وانثا من ايني سأحلق وشيجة بين صوره الشعرية التي كنت ارى كل ما يقوله وأعيشه. ويعد يومين التقيت مرة أخرى الشاعر عدنان الصائغ وأبلغته انني رسمت عملا مستوحى من إحدى قصائده وقد فتاجأ بذلك كثيرا، كما حفزني نص له على هذا الكتاب الذي امامك والذي لم يطلع عليه الصائغ لحد الآن.

* الاحظ لديك ولع غريب في تكرار رسم سلاسل أعمال كل مجموعة تنوع على فكرة محددة، وهنا شاهد مجموعة منها على شكل الهياطات وموتيفات يبرز خلالها النقل النفسي الهائل كونها تتناول الحرب واثرها على الانسان والارض والبيئة التي عشناها ونعيش آثارها للآن، كيف يستطيع الفنان معايشة وتوثيق الحرب عن بعد؟

* سأحاول ان أكون واضحا كما هو حدوث الحالة، قلت في البداية انه قبل الحرب كانت كل الأشياء في عقلي متحفزة في انتظار اي خبر واي تطور بحيث الصورة كانت تتوضج قبل ان تحدث الحرب وكأنها حدثت في رأسي، حتى اني رأيت الضحايا ومشهد الخراب والدمار وتشظي الانفجارات والخوف



تفاصيل حياتنا المتنوعة.

- ما الذي يدفعك لرسم فكرة معينة على القماش؟

* أولا لأنني رسام، ومهنتي في الحياة ان اكتشف ما لا يكتشف ببساطة، ارى ما لا يرى من قبل الآخر، لذلك تجديني لس متحفظلا بقدر ما انا مراقب بحلمية

استعمال المواد الخشنة وإبراز الكتلة باعتبارها محورا اساسيا في البناء.. هل يدخل هنا في محاولة لتجريد تفاصيل العمل وإعطائه بعدا رمزيا أكثر.. أم هو محض تكتيك لتلجأ اليه؟

* اعتقد انه سؤال تقني مهم للغاية والجواب عليه غايبية في السلاسل الواضوح نحن في هذه المهنة لدينا مواد للعمل كالصحفى والكاتب أيضا يملك اداته في اللغة والصياغة، نحن أيضا نملك بالإضافة الى التعابير طبيعية المراد، فهي أحيانا صلبة وسائلة وأحيانا على شكل مساحيق.. ووظيفة المادة تساعدك في التعبير عن الفكرة وعن الرؤية وعن ايمان بالشئ المحدد، لذلك تحاول ان تستعمل كل شئ ممكن ان يدخل داخل حدود العمل الفني دون ان يؤثر على النتيجة النهائية ويكون مقبولا.. وكل شئ يتداخل كيميائيا مع بعضها البعض ويخدم اللوحة اعتقد من حقك ان تستخدمه، ولهذا ان استعمال مواد مختلفة البناء "سترجر" مع بعضها البعض في رأبي مهم وضروري لأسباب كثيرة تجعلك تستخدمها في تفاصيل العمل الفني كمعبر عن

متروك للمتلقي. ورغم ان هذه السلسلة تبوح بالقليل، الا انها تستوقف الناظر في طريقة إنشائها الباهرة وفي متعة تأملها بما تبوح به من مكاشفة روحية.
وعلى المنوال نفسه تكرر سلسلة "الحقل الرياعية"، المنحى التجريبي اياه، في التسلل بوجل الى مناخاتها الجمالية الصامتة. صمت أقرب الى القول. إعادة صياغة تأمل وكسايه بلاغة جمالية. لكن بجوارهما تفتح سلسلة "طاوللة لزيدا حيدر" ثلاثة أعمال متوسطة الحجم، ومنفذة بألوان حارة، باب منفاه، وقارب في اشتغالاته ما اراده جيل سركيس والخليفة ان يتوصل اليه. وما اختيار الألوان الحارة، جاء من باب استحضر لوعة هواء الغياب والخسران. تلك اللوعة خص بها الفنانان المثالة والسيدة الراحلة دلال الفتحي عبر زاوية في معرضهما السابق.

فيما تتخذ سلسلة "دراسة لإناء من فخار" ثلاثة أعمال وباحجام كبيرة، من اللون جحتها في استكناص معنى الفخار. طين اتخذ شكل ملمح الطين سوى تبدلاته اللونية الأثيرة

غير متناهية، حيث يطغى على إنشاعات بنائها اللون الأحمر.. ما دلالات ذلك برأيك؟

* كل عمل وكل فكرة تتطلب أخراج الشكل النهائي، الفكرة هي التي تفرض عليك التحديد اللون والحجم، عندما أرسم حقيقة لا ارى الألوان، انا اتحسس اللون وجئت نفسي في النهار التالي ان الألوان التي استخدمتها كانت حقا تحتاج لها اللوحة.

التي التي تطلب اللون والشكل بالنتيجة النهائية، اللون داخل العقل ولا يوهب او يرى أثناء العمل، حيث تكتمل في داخل قلب ان تشيدها على سطح القماش.

- جانب آخر يتكرر في أعمالك ذات الحجم الكبيرة وهو اشتغالك على عملية الاختزال اللوني والاقتصاد الى أبعد الحدود، حتى في تكوين وحدات العمل، وهي مفاارقة إذا قارنا بين أعمالك الصغيرة الحجم والتي تحتوي على شهود وإنشآءات تكاد تأخذ مساحة العمل أجمعه؟

* قلت ان كل التفاصيل الصغيرة هي التي تشكل المشهد الأكبر الذي تحتاجه الى الاختزال اللوني والاقتصاد الى أبعد الحدود، حتى في تكوين وحدات العمل، وهي مفاارقة إذا قارنا بين أعمالك الصغيرة الحجم والتي تحتوي على شهود وإنشآءات تكاد تأخذ مساحة العمل أجمعه؟

* قلت ان كل التفاصيل الصغيرة هي التي تشكل المشهد الأكبر الذي تحتاجه الى الاختزال اللوني والاقتصاد الى أبعد الحدود، حتى في تكوين وحدات العمل، وهي مفاارقة إذا قارنا بين أعمالك الصغيرة الحجم والتي تحتوي على شهود وإنشآءات تكاد تأخذ مساحة العمل أجمعه؟

في عاده اللوحة تحمل الحل معها، انا لا اطرح المعضلة وأجعل المتلقي في حيرة وفي مازق وحال نفسي تعيس.. في لوحتي ثمة نوافذ للإطال عبرها.. ليس لدي شئ مغلق، فانا انظر ان هناك دائما غدا مشرقا في المستقبل، لذلك ترى في اعمالى دائما هناك أفق مفتوح على التأويل وهناك رؤيا وأمل ومجال واسع للتأمل في رؤية شئ قادم.

- توجد مسألة أخرى تتوارد في أغلب أعمالك التي تأتي على شكل سلسلة

وحتى هذا الحوار:

- هناك بعض الثيمات والرموز تتكرر في اعمالك، في التكوين الذي يقترب من شكل المركب وقرن الثور الذي يتكرر في بعض الأعمال.. ما محمول ذلك في عملك؟

* اعتقد ان فكرة المركب لها علاقة اساسية بدور العقل، التفكير، الابتكار، واستمرار حياة الإنسان. هذا بتقديري ما جاء بفكرة اكتشاف المركب.. وهو عبور مكاني وزمني من مكان لآخر.

- أو لنقل ان لها ارتباطا بسفينية نوح كمعبر للتثبيت بالحياة؟

* هذا اكيد، الميتولوجيا تعرش بين ثنايا الموضوعة، بشكل خاص تلك المتصلة بالعمل، تلك الفكرة المتصلة بالخلاص والبقاء والمستقبل، وأزلية الحركة ولا نهايتها، المركب الذي لا يفرق.

- هناك انشآءات مختلفة على صعيد زواياها، ومن ثم نشأ منها وحدات أخرى تصل الذروة، لك تقصد بها تكثيف الوحدات الى أقصى حد؟

الحقيقة ان مفهوم اللوحة يتكثف في المشهد المحدد والواضح للعالم، والتعامل معه يجري في الغالب عبر المدخل.. كيف تشرع بالعمل وتتجول في جميع أسراره وتفاصيله بمنهجية وأحيانا ببساطة الابرندي بيكن "ما قدر لأي شئ ان يعمل في حالتي، فسوف يعمل بدءا من تلك اللحظة التي لا أكون فيها واعيا بما كنت أفعله، انها حقا مسألة القدرة على نصب فخ يستطيع المرء فيه اقتناص الحقيقة في أكثر نقاطها حيوية".

اراد منتصف سبعينيات القرن الماضي دراسة الفن في اكااديمية الفنون الجميلة في بغداد، فوجد نفسه في كلية الاقتصاد جامعة الموصل لأنه كان شيعويا ولم ينتم لحزب البعث، لكنه وجد ضالته في العون الذي قدمه له استاده في الكلية آنذاك الفنان الديراركان ديدوب، وحين ضاقت مساحة الحرية والرأي واتسعت سجون البلاد وجد نفسه يرتقي جبال كردستان مع رفاهه الشيوعيين ثمردا على واقع سيجر العراق فيما بعد الى آتون حروب ومآس متواصله، ومن كردستان حبس سوريا ومن ثم هنغاريا التي واصل دراسة وتدريس الفن في جامعاتها حتى أمثدت به مساحة الحرية الى الاراضي المنخفضة "هولندا".

في بيته الواقع في مدينة "اورتخت" وسط هولندا الذي هو عبارة عن مرسوم حاشد بالأعمال في كل زواياه التقيناه هناك

فنت تشكيلي

الصدى الثقافي

الصحراء واللغة العربية والعقيدة الاسلامية ثلاثية انتجت ارقى واخطر انواع الفنون التشكيلية على الاطلاق وهو فن الارياسك الذي اختزل الصورة الدرامية وارتقى فوق ثيمة التشخيص واطلق الاشكال من دون نهايات محتومة وليس كما هو الحال في الفنون الغربية التي تنامت وتطورت مع ذهنية وفكر الانسان وطبيعة حياته.. والارياسك فن تجريدي اكثر عمقا ووسع مدى من الفنون الأخرى، فالزخرف، وخاصة الهندسي منه، يمنح العين والعقل رفعة وتعاليا.. وكما يقول ارنست كونل - الفنان الذي يبدع الارياسك او يطوره انما يقدم موسيقى راقية بقلم رصاص - فالزخرف صور بعيدة عن الصورة الدرامية لاحداث العالم ووقائعهم وذلك بالوانها اللا واقعية السحرية وعند النظر الى الزخرف الفارسي الاسلامي مثلا نجده ليس استنساخا او مصفا للاشياء التي تراها العين من الخارج بل هو نوع من القارية بأسلوب تجريدي على قدر كبير من العمق وتنتجلى هذه الصورة التجريدية المفتوحة الدلالات والتي يتظافر فيها الدين والفن والرياضيات...

منت الصعب جداً فك اشتباكها ومعرفة مدلولاتها معنى وتشخيصاً وترتيب هذه الرموز قبة مزينة بموتيفات النجوم الساطعة وتشكل فيها الربعة السطوانة القبة بأيات قرآنية مزينة باشكال اخذت من القرآن نفسه وتداخلت هذه التكوينات حتى اصبح



على - التفعيلية والبحر - وهو يعني نظاماً ترتيبياً مصقولاً عبر الفعل ليكون في النهاية تعبيراً عن خبرة في صياغة شكل تقني غني بالعديد من الطرق والصور التي بنيت بدفة متناهية ومتناغمة غاية التناغم.

-لقد احدث فن الارياسك والممارسة الاسلامية وقعا كبيرا على الفن الاوروبي وكان الاختراق الحقيقي له عام ١٩١٥ في معرض ميونخ للفن الاسلامي عندما كان ارنست دينبر قادرا على الحديث عن الطابع الكوزموبوليتاني للفن الاسلامي فمثلت لوحة - بوابة مسجد - لباول كلي عام ١٩١٣ بمربعاتها الخالصة عن التأثير الواضح بفن الارياسك الاسلامي.. كما ان لوحات - موندريان حملت خصائص الخط الكويج التريبيعي وخلقت صورة خطية في الفن الاوروبي مقتبسة عن رؤية الخط العربي الذي اتخذ صبغة العقيدة الاسلامية المبنية على جملة - لا اله الا الله - ذات العشرة خطوط عمودية والتي تشكل نقطة بناء الكون البديع مطلقا من العقيدة الاسلامية وهو ايضا يمنح الرأي فكرة عن الروح الضمنية فقط.. ويحزره من القيود الارضية الزائلة.. لذلك كان فيه وله تأثير على الشعر العربي والفارسي والموسيقى الشرقية التي تهيم على الروح.. مما قاد - غوته - الى القول بتأثيره على الشعر التركي والهندي الاسلامي فكان مثلا الشعر مثل الارياسك لا يعرف نهاية وكأنه سجادة فارسية كلاسيكية فهو يمتد بفضل ايقاع واحد متواصل يتم انهاء بيت شعري مصطنع وفي اللغة يتم توسيع الرضاى المتضمنة جذروا ثلاثية الاحرف بتم توسيع رياضي للضمنن مما -يفتح- امكانيات لا تنتهي في الشعر والنثر لذلك كان المصطلح التقني في كتابة الشعر العربي هو النظم