القسم الثالث

شاكر حسن آل سعيد.. وداعاً

التحولات في التعبيرية.. الارباح الخسائر

سهيل سامي نادر

> كان المعرض الاستعادي الكبير مناسبة مثيرة اطلع فيها محبو الفن وطلابه على المراحل الفنية التي قطعها شاكر حسن منذ بداية الخمسينيات حتى نهاية القرن الماضي تقريباً.

ان الاجيال التي عرفت الفنان تجريدياً وعلا مالياً تعرفت عليه تشخيصياً تعبيرياً. وكما هو متوقع شقت إرادات الآخرين طريقها بالضد من افكار الفنان عن التحقيب او الزمن المفتوحة لذاته، فهم تستعين طريقة العرض عن التقسيمات الزمنية والتحولات المتضمنة فيها: لقد اندست الاستعارة الزمنية البيولوجية الى العرض لتتوج رجلاً في السبعين يمضي الى الثمانين بقدمين واهنتين. ولا شك ان الدليل البراغماتي الانتفاعي انتصر في النهاية بينما ظل الماضي يندفع نحو الماضي. انها دراما لايمكن ليعقل معاصر ان يتفادى احداثها ونتائجها التي لاتني تستقل عنه.

ان احد التحولات المهمة في عمل شاكر الفني هو ذاك التحول الاسلوبي من التشخيصية التعبيرية الى اللاشكلية. هذا التحول ظهر بوضوح في المعرض وبدا انقطاعاً حاسماً. ألم يجد شاكر عنه ابداً. لكن ما من مقدمات واضحة لمثل هذا التحول، ما من تحديد فني يتوسعه ويشهر إليه، كأنه حصل فجأة من حادث غامض.

في مكان آخر كنت قد اقترحت اقتراحاً يتلخص بأن تجارب الفنان في التخطيط وكثرته لرسوم الاشغال ساعدته في الانزلاق نحو هذا التحول. هذا الاقتراح فني وتعليمي مبني على اساس ان الخطوط اذ تحدد الشكل تقيم علاقة مع نفسها والصفحة البيضاء ذات الثقل علاماتي، فضلاً عن التحلل من مشكلة التحديم، وعدم الحاجة الى معالجات فنية اضافية، والاكتفاء بالجوهري، وعلى الجملة ثبات التركيبات التي سوف تظهر في الاعمال اللاتشخيصية.

يبدو لي الأمر اكثر تعقيداً. فهو جزئياً الى قضية التحول من جهة محاياته الفنية النظرية التي انعتقت من قيد تحوله الاسلوبي لو جزئياً انفساراً مايشبه الانقطاع الطرفي لم يخش الفنان من نتائجه، بل قاده بفرح وتفنن فاقه ودافع عنه كما لو كان يدافع عن نفسه.

فهل يمكن ان نعامل تحول شاكر كانقطاع معرفي؟ ان جوابي هو: نعم ولا!

لنتذكر اننا في حقل فني تتشكل معارفه من تجارب سابقة لاتؤدي معارفها الى تعديلات جوهرية في الحياة ولايمكن ان يبنى عليها احكام الصواب والخطأ المعممين، وقبل كل شيء يتعلق العمل الفني من اهواء القلب البشري وتعارضات الحياة الاجتماعية وحاجاتها، من سمو الحياة وتفاهتها، من سر الكون الصامت، من الدين، من الاديولوجيات والعنف، من التستر والاخفاء والهرب والجنون والعنصر من الحرية والرغبة، من العنصر من رسم سابق أخرق... الخ.

لاأنني اقول اشياء غير معروفة، لكن الاهم اننا نتعرف في المشهد الفني، وفي كل حين، على تحولات تبدو كانقطاعات وهي ليست كذلك، وعلى ردات تبدو جديدة. ان الدلالات تتحول، في حين نجد ان تطوراً ما، انعكاساً ما، هما الفنان يهيئان الدلالة لتتعرف اذن على بعض الوشائج بين اسلوبين فصل شاكر ان يقطع بينهما، وقد فعل حقاً، لكنه اخذ معه عنعنات المعرفة ويأسها واثر لاقائها.

لقد اسست المحايثة الفنية النظرية الاولى لفنان تعريفاتها على المعرفة والاستبعاد، وبالمقارنة نجد ان تشخيصيته التعبيرية هي الاخرى تقوم على المعرفة والاستبعاد، واكثر من هذا، نراها تستعمل تعابير الحالة النفسية عند اختيارات الموضوعات والتنعيم الشكلي لها. لا شك ان التعبيرية بوجه عام، لاتنعلق من الاشياء نفسها بل من المعرفة بها، محولة اياها في تفسير ذاتي (هذا التفسير سوف يعارضه الفنان بالتأمل الكوني مع انه مثل ذاتياً، لأن التأمل ذاتي والكونية المفترضة هي موضع تمثل وتمثيل ذاتي) ان اسلوبية شاكر لاتشذ عن هذا التقدير العام للتعبيرية، إلا انها اختبرت نفسها بموضوع محلي جرى التستر على تعابيره المرجعية بسبب تحولها العنيف، لصالح تعبير ذاتي، مع استعمال نفسي حاد، واهتمام حزين بالواقع الاجتماعي.

لقد جرت العادة ان لايعول على الموضوعات في التقويم الفني، لكن في المرحلة التأسيسية العراقية التي انعلق من جدلية الموضوع المحلي والفن الحديث، مثل انتخاب الموضوع منعلقة اهتمام اجتماعي وثقافي، وعلى نحو ما كانت تعابير الموضوع المعناة تهيئ الحالة التي يصبح فيها اختيار هذا الاسلوب او ذاك ليس ممكناً وحسب بل ضرورياً. مثل هذا التساند الوثيقي يشكل فصلاً مهماً من فصول الحالة الانتخابية التجريبية التي ميزت المرحلة التأسيسية في الفن العراقي. سنكتشف في هذه المرحلة حصول اصطفاف يرحض قبلاً او كثيراً عن الحالة الاوروبية. فالانطباعيون العراقيون توجهوا الى الطبيعة واختاروا ان يكونوا خارج المدن او على اطرافها، والتعبيريون فضلوا ان يكونوا في داخلها. ان مثل هذه الاختيارات لها دلالات واسعة لايتسع المجال هنا لغرض فيها، ويمكن القول حذاً بالحسبان الفروق الفردية وتقاسم الاساليب وتنافذها، ان التعبيريين كانوا اكثر اهتماماً بالمشكلات الاجتماعية والثقافية والجمالية للمكان، فضلاً عن الوقف الفكري منه، كما كانوا اكثر اختلافاً في مابينهم في التركيبات الاسلوبية الشخصية ونوعية انتخابهم للموضوعات.

فإزاء الروح الاستذكارية العذبة والهزلة لمشاهد البغدادية لجواد سليم النسوجة بروابط جمالي متجانس، هناك اسقاطات ذهنية ونفسية تحول الاشكال بعنف في الموضوعات الدينية عند شاكر حسن ومحمود صبري. تخيم حالة السلام والألفة بين تعابير المكان وتعابير الشخوص في الأولى، بينما تثير الثانية بروح الجد والاشكال العنيفة، ولاسيما في ميل شاكر لتحديد والكتلة، وميل محمود صبري للحركة والاضطراب.

لقد تعمدت ان اجمع شاكر حسن ومحمود صبري معاً على الرغم من اختلافهما في المعالجة الفنية، فكلاهما انتقيا بعض اعمالهما من عالم المهمشين، والاثنان عرفا باهتمامات سوسيولوجية ومعرفية، وسنكتشف فيما بعد انهما قاما بانفصال جذري عن ماضيهما الاسلوبي ومثاليهما الجمالية وموالفهما واختيارهما. لقد اسس الواحد بمعزل عن الآخر محايثته الفنية النظرية: الأول اسسها على المعرفة الحدسية الروحية والاستبعاد والتصوف، والثاني اسسها مخبرياً مقولاتها المعرفة المعاصرة التجريبية في حقل الفيزياء الكمية (واقعية الكم).

المحايثتان مختلفتان جذرياً، في النسق المعرفي، وفي المنهج، وفي النتيجة الفنية. لكن ثمة تصوراً عاماً مبيتوتاً في المحايثتين يقرب مابينهما (تصور خفي في الحقيقة) وهو ان المحايثتين تحدثتا عن عذابات لا نراها تجري في الكون الكبير وفي الذرة الصغيرة. ان (العمل) لم يعد شخصاً انسانياً، وليس ثمة ادوار رئيسة او ثانوية، وثمايز في رئية المفردات الفنية، بل هناك صور لعذابات وتناقضها، فهنا يقبض عليها بعنف روحي عالماتي وتاريخي وتأملي بوساطة التجربة المخبرية، وليس مراآن واقعية الكم لفت صدى لدى شاكر، واننا نعرف المغزى النفسي لهذه التجربة في السر، لكنه شعر اكثر بأنها تقويه في معركة الافهام التي كان يؤديها بحرص وجد، ومازلت اذكر انه بدأ يستخدم الرقائق الشعاعية والصور الليكر وسكوبية لإثبات وجود عذابات حيوانية. وكان في تلك الايام يتنقل على اية حال الى كوتنية اصغر، وقد تسنى له فيها بعد ان يبدي ثعالفاً مع البنيوية بشروح ليفي ستروس.

والآن هل يمكن القول ان المعرفة والعرفانيات تجري تفكيك اتصعنا يذري!

تشكيل

معرض الشارقة للفنون في معرضه السنوي مغامرة اللوحة الجديدة

وارد بدر السالم ـ الشارقة
تصوير : راشد أبو بكر

> أقامت جمعية الإمارات للفنون التشكيلية، بالتعاون مع دائرة الثقافة والإعلام معرضها السنوي العام للفن التشكيلي في دورته 23 التي أقيمت على قاعة متحف الشارقة للفنون،

وقد حفل المعرض بأجيال وتيارات وتجارب واتجاهات، وجدت طريقها في هذا الخضم الفني، الذي أراد القائمون عليه أن يكون معرضاً نوعياً، بعد تقسيمه الى ثلاثة أجنحة للعرض، ويبدو المشهد التشكيلي الإماراتي هنا قائماً على جميع مختلفة من التجريب والتحديث الفني، وربما وجد المشرفون على المعرض أن أفضل طريقة لعدم خلط الأوراق بين المدارس الفنية المختلفة، وفض الاشتباك بين التجارب الفردية المميزة، هو تنويع المشاركين بين أجنحة المعرض: على أسس الحداثة الفنية والتجريب غير المألوف في سياقات العرض التشكيلي: لإبراز معالم مثل تلك التجارب، والوقوف على فنيتها، وبالتالي يستحوذ جناح المعرض العام على أبرز المشاركات اللافتة للأنظار من حيث تقنيتها وربما غرابتها.

النخبة

خمسون فناناً وفنانة، خضعوا لمعايير تناسب توجه جمعية الإمارات لفنون التشكيلية (التقديم صورة مثلى متميزة للتأكيد توجهها نحو مستقبل مشرق لفنون التشكيلية والاهتمام بالمواهب الواعدة بحثاً عن تأهيل فني.) لذلك يجد المتلقي لهذه الأعمال أن جناح المعرض العام ضم النخبة المجددة ممثلة بالفنانين ابتسام عبدالعزيز وليمان الكريمي وإحسان الخطيب وخالد البناوسرمد الموسوي وعبدالرحمن الشرهاني وعبدالرحيم سالم وعبدالقادر مبارك وكريمة الشوملي وليلى جمعة راشد ومحمد كاظم ومحمد أبو لحيه وموزة بو شديبي وناصر وهدى سعيد سيف ويوسف الدويك.

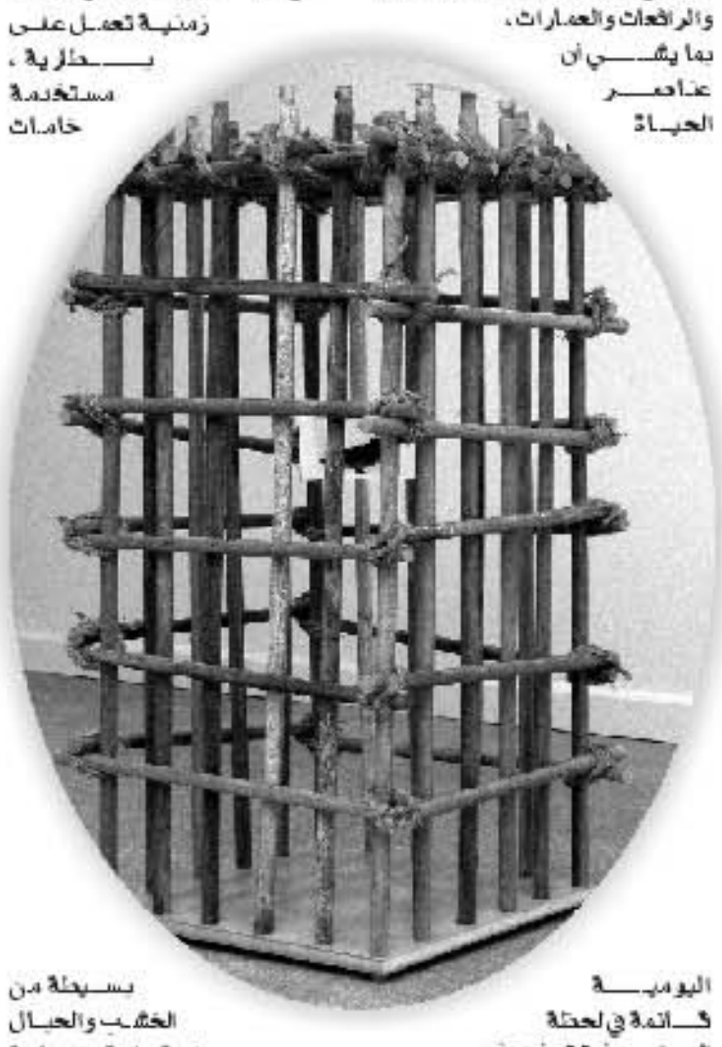
لوحة سوتية

سيكون من الصعب الوقوف نقدياً على تجارب تطرقت في التحديث والتجريب، الى حد إحداث الدهشة لفتلقي، لكن الإشارات العامة على مجمل الأعمال المشاركة ستعطي صورة تقريبية لواقع تشكيلي آخذ في التفاعل الإيجابي مع مدارس وتيارات حديثة رائدة، فمن الأعمال الكلاسيكية الى الفراغية والبنائية، الى خارج فكرة العرض التقليدي والاستغناء عن الجدار واستغلال مساحات العرض الأرضية، كان المشهد بانوراما لفنية مضيئة بالتجارب المثيرة للجدل كتجربة الفنان محمد كاظم في غرفته الزرقاء لتحلوي على مغامرة شكلية تستفيد من تقنية الإضاءة والحبور الضوئية التي لاتعرض الا في الغرف المعتمة، لتحقيق اتحادها الفاجئ مع المشاهد وهو يتقفى حديقة العرض المضيئة، ولايقف العرض على تفسير فني، لكن جمالية اللوحة تكمن في مسارها الضوئية المتدفقة، ورموزها الجديدة في تشكيل مركزيتها ووحدتها الخاصة بها.

ويبدو الفنان ناصر عبدالله أكثر ولعاً بالمغامرة والتجريب، وهو يقدم لوحة عرض ضوئية إغريقية في تشكلها عندما استخدم التقنية الفيديوية وشاشة عرض مركبة، يتحرك فيها الزمن سريعاً جداً بخامات بيئية محلية، وطبيعة لها علاقة بزمن اللوحة عندما تستعيد الماضي وتختار الحاضر: بحضور السفن والمياه والجسور والسيارات والرافعات والعمارات، بما يشبه أن عناصر الحياة اليومية كائنة في لحظة العرض.. وأعتقد أن هذه اللوحة الضوئية هي سيرة مدينة، وضعها الفنان في مختبره الفني، لتحقيق صفته بها وانتمائه إليها.

الزمن والخوف

في الوقت ذاته تجنح الفنانة هدى سعيد سيف الى أكثر من التجريب والمغامرة الشكلية وهي تعرض (لا لوحة) عندما عرضت آلة زمنية تعمل على بطارية، مستخدمة خامات



بسيطة من الخشب والحبال وبكرة دوّارة وساعة مرتبطة بالآلة، لتدوير الزمن، مستفيدة من النظرية النسبية لأينشتاين. وهذه الـ (لا لوحة) تمثل وجهة نظر ما بعد الحداثة في طريقة التكوين، وكسر العادات الفنية: وهي (لوحة) التقشف والاختصار والدلالات الزمنية.

لكن الفنانة كريمة الشوملي تبدو أكثر مغامرة في لوحتها التركيبية الأرضية (الخوف) التي جعلتها في غرفة تعمها عتمة، لتبرز منها كتلة من الوجوه البشرية المطموسة، لتحقق فعل الإدهاش (الخوف)، مستفيدة من تعمد العتمة التي أغرقت كتلة الرؤوس المحشورة بمادة الفلين. وستبدو الفنانة الشوملي في هذا العمل المتميز أكثر انتباهاً لشروعها الفني، عندما تتمثل لحظة اللوحة وتوجه عنايتها الى واقعيتها المركزة.

ويتفق الفنان محمد بو لحية مع الفنانين التجريبيين في خلق لوحته الأرضية التركيبية من مواد محلية حبال وتخيل وجريد نخل، على شكل قفص يسجن عصفوراً، وربما تبدو رمزية اللوحة معروفة، إلا أن تقنيتها ومؤثراتها من تلك المواد المألوفة في البيئة تعطيها بعداً آخر، هو أقرب الى التجريب الفني منه الى الواقعي.

لوحات وتجارب

ولا تريد الفنانة ليلى جمعة أن تبتعد عن بقية الفنانين في المغامرة الشكلية، عندما قدمت بتجريباتها في سبع لوحات، اعتمدت الدوائر وانحناءات الدوائر والدوائر المتعالقة والدوائر المخفية خلف الورق السميك: بما يتيح للمتلقي أن يرى هندسة تجريدية منحكمة، ولن كانت متعبة للمشاهد بسبب اختلافها بحسابية العين المشاهدة.

غير أن الفنان عبدالرحيم سالم يشكل لوحاته التجريدية الخمس بالتوكيز اللوني الفخم وإبراز كتلته السمكية، فيما يجنح الفنان عبدالقادر مبارك الى تقديم لوحته بجمعفاء ألوان مركزة، وهي ألوان براقة في الغالب، ويتعامل الفنان إحسان الخطيب بتجربة فنية متميزة، عبر تعددية اللوحة المتوالدة المتكررة بلون أخضر مميز، ولعل الفنان أحمد شريف المشارك بعدد من اللوحات، تقدم على غيره باستخدامه الفاح للكتلة اللونية، وتوزيع الدوائر والنقاط بمعرفة فنية لأبعاده الرمزية.

الفنان خالد البناوهو يستخدم الحبر الصيني عرض خمس لوحات صغيرة بالأسود والأبيض وبتجريد مكثف، بينما تخت الفنانة منى الغربللي الى تخطيم نموذجها الزنجي وإخفاء كتلة لونية على تصويره، ولعل لوحة الفنانة ابتسام عبدالعزيز (النداء) : رجل ينعكس وجهه في مرآة : نموذج آخر لاستخدام الكتلة واللون العاتم، ولا يبدو موضوع هذه الفنانة جديداً، فثمة استخدامات رمزية لهذا الانعكاس المرآوي في لوحات عربية وعالمية كثيرة.

وتعمد الفنانة ليمان الكريمي، في أربع لوحات، لتقديم رسومات بأشكال بسيطة وألوان متناوبة، مستحضرة طيف الطفولة الواسع بتعدديته الأليفة.

يخلص المعرض الى تقديم النماذج الجديدة في الفن التشكيلي المحلي والعربي رؤية ورؤيا، ويؤكد ان التجريب من ضرورات التحديث الفني، وان اللوحة مشروع ومغامرة لاتقف عند حدود الجدار.