

في حوار مع مجموعة من المثقفين

الواقع الثقافي العراقي وتحديات العنف والإرهاب

علي ياسين

بغداد

الامنية المتردية وانعدام الخدمات، دفعت القائمين على تلك الأنشطة من الندوات الادبية والفكرية والعروض المسرحية ومعارض الفنون التشكيلية إلى أن يحيوا تلك النشاطات على شكل (أصوحات) أو (قبولوات) ثقافية قد تمتد - في أغلب الأحوال - إلى الثالثة بعد الظهر، وعلى ما يبدو، فإن هذا الاختيار الزمني، أملته عليهم مخاطر الانفلات الامنية الخطرة، وصحيح ليس ثمة آماس تحتفي بهذه الفعاليات، لكن الثقافة العراقية وفق رؤيتها للمشهد المعيش وتحولاته، ابتكرت وسائلها الخاصة ومارست دورها التاريخي في مرحلة عراقية معقدة واستثنائية، وهي ضمن هذا تضع نفسها في مواجهة حقيقية مع كل اشكال ثقافة العنف والبطش والموت والدمار.

فاضل تامر: لم يقف المثقف

العراقي صامتاً

عن هذه الظاهرة يقول الناقد ورئيس الاتحاد العام للادباء والكتاب العراقيين في العراق فاضل تامر:

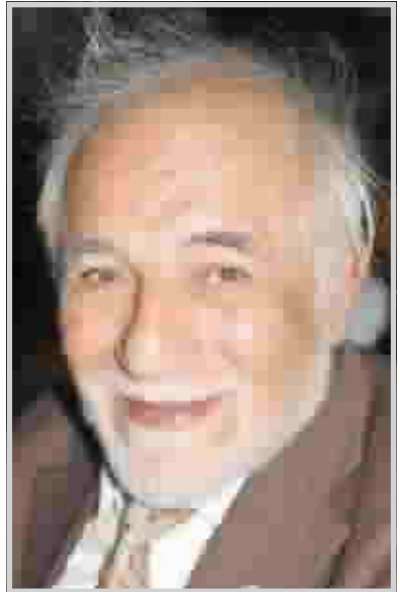
ان جبهة الثقافة العراقية هي احدى جهات مواجهة الساخنة ضد كل مظاهر العنف والارهاب والتقتيل التي يتعرض لها ابناء شعبنا العراقي، واذا ما كانت مؤسسات الدولة والحكومة ومجلس النواب والاجهزة الامنية المختلفة لديها خطواتها الاجرائية الخاصة لمواجهة حالة الانزلاق المخيف نحو الاقتتال الطائفي، فإن للثقافة العراقية برنامجها الوطني الواضح في هذا المجال، واذا ما كان البرنامج السياسي أنيا ومرحلياً، فالبرنامج الثقافي دائم ومتواصل.

وطوال السنوات التي اعقبت سقوط النظام الدكتاتوري، لم يقف المثقف العراقي صامتاً وإنما انبرى بوسائله المعرفية والفكرية الخاصة لمواجهة جميع الموجات المعادية لحرية الضرد العراقي وبرنامج التحول الاجتماعي نحو الديمقراطية والتعددية والانفتاح على العالم، وبالتأكيد فإن هذه الحركة التي يخوضها المثقف العراقي معركة صعبة ومعقدة، بل ربما غير متوازنة، فالمثقف العراقي يشهر قلمه وكلماته ونواياه البيض في مواجهة الرصاص والتفخيخ والانفجارات، فهذا المثقف صاحب رسالة انسانية ووطنية، تدعو إلى الانفتاح والتسامح وإلى تعزيز لحمة ابناء الشعب العراقي والتسامي على الصراعات والخلافات والانشقاقات الطائفية والقومية والدينية من خلال الدعوة إلى الاحتماء بمظلة الهوية الوطنية العراقية الموحدة التي تتسامى على جميع الهويات الفرعية (وان كانت لا تتناقض معها أو تلغيها) ومن خلال عزل جميع القوى السواد المعادية لشعبنا والمدعومة من اطراف اقليمية ودولية معينة والتي تحاول اغراق تجربة شعبنا الديمقراطية في حمامات من الدم.

ان موقف المثقف العراقي هذا يدل على انتمائه الواضح لقضية شعبه وعدم تعاليه عليها، وفي الوقت ذاته، يدل على استعداده للتضحية بحياته اذا لزم الامر من اجل اشاعة روح الامل والتضال والايمان بالمستقبل والحرية في مواجهة التعصب وضيق الافق والانغلاق.



فاضل تامر



عزيز عبد الصاحب

التي انتجتها.. وهي بتقديرى محاولة للاسماك بتلايب ثوب الحياة الذي مرقتة كوارث الحروب والاستبداد والجوع وهي واحدة من سمات المجتمعات الحيوية التي تنفض عنها سخامات فوهات البنادق وغبار الكوارث لكي تحيا من جديد.

اصف البياتي: طموحات المثقف لا تقف عند حد

وتتحدث الشاعرة امل البياتي قائلة: عرف الانسان بكونه حيواناً اجتماعياً، يجد نفسه بين الجماعة، فكيف بالمثقف الذي يمتلك حساً انسانياً مرهفاً تؤطره نظرة كونية للإنسان والحيادة؟ انه يجد نفسه مسؤولاً عن أكثر من رسالة يؤديها وسط فيوض من الهموم والمعاناة التي يمر بها خلال حياته الابداعية، يؤدي كل ذلك بلا تردد أو خوف من مظاهر العنف والقتل والخوف، إذ ان طموحات المثقف الحقيقي الجاد لا تقف عند حد، بل يشعر بمسئولية حقيقية حين يقف متحدثاً بصحيف الشارع ومشغيات الموت.

عامر القيسي: فعاليات الأدباء هيا

جاء من دورهم الجديد

وفي الختام يشاركونا الكاتب والاعلامي عامر القيسي بالقول: عندما تحين لك فرصة تستطيع من خلالها تأدية دورك في الحياة فعليك اقتناصها ان كنت راعياً في ذلك.

المثقفون العراقيون، وبعد اكثر من ثلاثة عقود من القمع والتهمير والاسكات، انفتحت امامهم ابواب حرية قولهم وترويج خطابهم الثقافي والذني والمسامة الفاعلة في احياء الحياة الثقافية والفنية واثرائها بإبداعاتهم، ان الازهاب بكل تنوعاته ليس غريباً على المثقف العراقي، وهو ارباب كانت تمارسه سلطة صدام ضده، لكنه لم يكن قادراً على التصدي لها بسبب شموليتها وغياب أي هامش لحرية القول في جميع مناحي الحياة.

ان فعاليات المثقفين والادباء العراقيين، هي جزء من دورهم الجديد من تحدي الازهاب واشاعة اجواء الامل والتمسك بالمستقبل، هذا هو المطلوب منهم وهذا هو دورهم الذي ينبغي ان يمارسوه.

والحالين بغدهم الافضل. ان المثقفين وهم طليعة المبدعين وحملة راية المسيرة الانسانية وحذاء القوافل المسافرة عبر الصحارى والأهوال، لا يد من ان يرسموا بما يمتلكون من قدرات الطريق امام شعوبهم وان يكونوا معلمين حقيقيين وشجعاناً في القيادة ونبلاء في التعامل اليومي وغير اليومي. ان هذا التحدي وكل ما يترتب عليه من مأس سبظل نقطة الانطلاق والشرع الذي يبحر عبر الامواج العاتية لكي يحمل احلام الانسان العراقي الذي يقاسي ويحاني الكثير من الصعوبات غير المألوفة.. اقول ان هذا التحدي هو الذي سيعيد الحياة والامل لشعبنا ومستقبلنا، وهو مفخرة ما بعدها من زهو واعتزاز.

عزيز عبد الصاحب: الوقفة العراقية في الأبداء ستعز

الضمير

ويتحدث الكاتب والفرنان المسرحي عزيز عبد الصاحب عن هذه الظاهرة قائلاً: هو التحدي.. لغة التحدي، فني الرأس صوت ينبغي ان يصل إلى الناس، لذلك كانت القصيدة والمسرحية واللوحة والمقالة.. كل الفنون تنبأرى.. لم تتعطل بسبب قسوة الازهاب، انهم قاضلون ولا يمكن سوى القتل والتدمير ولابد يوماً من ان ينتهي هذا القتل والتدمير وينتصر الدم العراقي كما انتصر الحسين (ع)، فصرأ جميلاً.. ان هذه الوقفة العراقية في الابداء ستهز العالم قريباً أو بعيداً.. ستهز الضمير، فمثلما كتب العراقي السومري على الطين.. سيكتب ابداعه هذه المرة بتحد من اجل السلام.

قاسم السومري: ثوب الحياة

اما المخرج المسرحي قاسم السومري فيقول:

ان المتبع لبناوراما المشهد العراقي الذي سبق ٩ / وما اعقبه من احداث وتداعيات وتفاعلات سيقع على حزمة من المفارقات المرندية ثوب الحجب والغرابية حين نخرجها من نسقتها العراقي بكل اوجاعه والامه واحلامه، وتندرج هذه الفعالية ضمن هذا السياق وهي غير منفصلة عن الظاهرة (المشاركة) الاجتماعية

ولا شك في ان أي محاولة للتقليل من اهمية الفعاليات الثقافية التي يحققها المثقفون العراقيون اليوم لا تنم عن فهم دقيق للواقع، ذلك ان الثقافة العراقية تتريد ان تؤكد ايمان الضرد العراقي بالحياة والامن والاستقرار في مواجهة العنف والارهاب والدم.

الفريد سمعان: الحياة لا بد من ان

تسير

ويقول الشاعر وامين عام اتحاد الادباء والكتاب في العراق الفريد سمعان: -منذ الازل.. منذ ان تفتحت عيون الطفولة على اول نقطة ضوء وتواتت الاحداث على حياة الانسان، بقي منتظلاً إلى يوم جديد قد يكون صنو يومه الراهن أو عبر تفتتح حياتي متائق يختلف كل الاختلاف عن المألوف.

والذي يتابع مسيرة الحضارة وتطورها يجد ان الصراع بين الخير والشر يظل هو اساس بقاء البشرية ضمن تطوراتها التي لا تكف عن رسم آفاق واسعة لمستقبل اكثر صلابة واندفاعاً وتطلعاً.. وقد تجلى ذلك في بدء ظهور الخليقة بالحياة الصعبة والمواجهات القاسية بين الطبيعة والانسان والكائنات الأخرى المتجربة الشرسة فقد واجه قسوة الطبيعة، المطر، العواصف، الزلازل، الثلوج، الانهيارات الجبلية.. كما تعايش بصعوبة وابدوات بدائية مع اشرس الحيوانات واكثرها وحشية وقسوة واستطاع رغم ما ترتب على ذلك من تضحيات وخسائر وارقة دماء الصمود والبقاء شامخاً على عتبات المستقبل.. يباغت نفسه بافكاره المتجددة التي يستعين بها على المواجهة أو التخلص من المواقف الحرجة والصعوبات التي تلقي باهوالها على الطريق بدون رحمة احياناً.

ان هذه الدروس القديمة علمت الانسان كيف يتعايش مع الاحداث، وكيف يصمد وينتصر ويعيد بناء ما تهدم وتجاوز الخطاء والتوائب والصبر على ما لا قدرة على تجاوزه. ان التحدي المشار اليه هو ضمن حلقات الصراع المستحم بالدماء الطاهرة التي تسيل كل يوم وكل ساعة وترطب التراب المحترق بلهب الاحداث.. انه طبيعة الانسانية لا تكف عن العطاء ولا تتراجع امام التوائب، انه الحلم في استقبال يوم جديد وخلق آمال تتوذب امام

قراءات أخرى في سيميائيات الصورة

الهشاشة الرومانسية والدلالة الوجودية

الوجهان ينتميان إلى الأتم المحفوظ بالبساطة المطلقة (لكي لا نقول البراءة أو التبسيط). أتم بطلني الصورتين ليس من أصول المثقفين المتعاليين على الديموع. سيكون مفرطاً القول ان التعبير مباشرة بالدمع هو ايرت فلكلوري عراقي، شمالاً وجنوباً. لا علاقة للمسألة باليكاء الغريزي إنما بإظهار الأتم أمام الملاً وهو إظهار من طبيعة تراجيدية لها مراجع ومصادر رافدينية معروفة، وبطبيعة الحال لا علاقة للتراجيديا بالحزن السهل كما وقع تأويل الأمر غالباً فيما يتعلق بمظاهر ذات دلالات سيميولوجية أخرى مثل الغناء العراقي. التراجيديا سؤال وجودي عميق والحزن شيء آخر أقل عمقاً. هنا تصوير السوسيولوجيا مفيدة للتأويل، كما نرى، وهي تندغم مع السيميولوجيا بشكل عضوي.

التفكير والتعريف بين الصورة والآدب:

من هو هذا الرجل؟ من هي تلك السيدة على وجه الدقة؟

هل هذا السؤال مهم في قراءة صورة من الصور قدر أهمية الاستعارة المجردة التي يمكن أن تتضمنها؟ نتحدث فجأة عن استعارة. هل ثمة استعارة في الصورتين الحاليتين بالمعنى الذي نتحدث به عنها في حقل النص الأدبي؟ ستكون الإجابة غالباً بنعم، لأن هاتين الصورتين لا يمكن تعاطيهما بمعناهما السائب وإنما بمعنى ما يقولان من دلالات، مثل كل استعارة نعرف.

في الأصل يقع الفارق بين (صورة رجل) أي يقونته و (كلمة "رجل") الموجودة في القاموس الأدبي في أن الأولى، الأيقونية، معرفة تقريبياً وليست نكرة؛ إنه رجل معرف بويته من دون شك (حتى ولو كنا لا نعرفه شخصياً). لو أننا جهلنا من يكون بالضبط فهو ليس بنكرة على أي حال، ليس رجلاً يمثل جنس الرجال بالطلق. وهو ما يصلح على (صورة امرأة) ما أي أيقونتها مقارنة (بكلمة "امرأة") في القاموس الأدبي. الأولى، الأيقونية تنتمي للعلامات التماثلية والثانية، الأدبية واللغوية وللعلامات الرقمية.

لنلاحظ الآن ما يلي: إننا في الصورتين الراهنتين (لرجل مرة وامرأة مرة أخرى) لسنا أمام رجل معرف معروف ولا امرأة معروفة معروفة ورغم ذلك فليس كلاهما نكرتين تماماً، لكننا نعرفهما حميمياً بشكل أو بآخر.

الصورتان تقدمان لنا تماهياً بين الرجل أي جنس الرجال، ورجل نعرفه بالدم واللحم كأنه من عائلتنا أو بلدنا أو رانجتنا. هكذا لا يمكن أن تكون الصورة نكرة بالطلق، أي تجريدية تماماً، مثلها مثل الصورة الشعرية التي تضع لنا التجريدات في صور المحسوسات، وهنا واحد من مفاصل بلاغة الصورة.



نلاحظ أن المبدأ بقي هو نفسه في الحاليتين كليهما وأن مساحات ممتلئة ليست متمائلة في الحاليتين رغم ذلك.

سباقات التأويل:

نُشرت الصورتان من دون تعليق في مجلات وجراند عربية، وفي سياق نقل خبر عن العراق الراهن، كان ذلك وحده كان كافياً لوضع الصورتين في سياق تأويلي ممكن. ماذا إذن عن متأول لا يعرف السياق؟ إذا أردنا أن نقف عند التخوم الصارمة للمنهجية الأكاديمية سنقول إن الأمر يحتاج إلى استبيان واسع النطاق جماهيرياً. غير أن السيميولوجيين سقولون أن على هذا المتأول أن يعرف، بإرادته الثقافية المحض بوصفه فاعلاً في عملية التلقي، السياق الذي التقطت به الصورة مثله مثل قارئ رواية كتبها أمريكي لاتيني عن بلاده وجمهويات موزها، مما يتوجب علينا معرفة شيء عنها لتأويلها وقراءتها بطريقة دقيقة وممتعة.

لكن متأولاً يعرف السياق وخياها سلاحظ غياب أي توتر درامي براني في الصورتين. إنهما وحدهما مقدمان مثلما هما، وهما وحدهما يشيان بعنفهما الداخلي الغامض. يتعلق الأمر بقينا بأشخاص من الريف. هذه نقطة حيوية. إنها أيقونية جنوبية بمعنى من المعاني، وإن تاريخ ريفها حاضر في تفاصيل الوجهين ولباس الرأس. الوشم الأزرق المخفي تحت حارب السيدة يدل على الرمزية والسحرية التي تسم الريف عموماً (وتوحده جوهرياً) في كل أنحاء العالم العربي. وشم ممكن اللقاء به في الريف المصري والغربي واليمني والحجازي والشامي. عينه تماماً.



ولو أننا حذفنا ملامح وجه المرأة لرأينا المبدأ نفسه لكن باستعاضة الزخارف بسواد غطاء الرأس التقليدي. إننا لا نتدخل في كلتا الحاليتين بالصورتين ونحللهما كما وجدناهما منشورتين:



لو أننا حذفنا ملامح وجه الرجل لرأينا أن المصور الفوتوغرافي قد جعل بالفعل من زخارف الكوفية الإطار الفعلي للصورة وليس اطارها الخارجي المعتاد

تدخلنا لا يسعى لتشويه جماليات الصورتين، إن وجدتا، لكن للتثبت والتحقق من طبيعة التأطير كما يمكن أن يكون المحصور قد فكر به. بعبارة أخرى نحن أمام تفكيك منهجي، حذر للغاية، للعناصر الأصلية التي قامت عليهما الصورتان لا غير.



الدعمة الساقطة. لو أننا حذفنا ملامح وجه الرجل لرأينا أن المصور الفوتوغرافي قد جعل بالفعل من زخارف الكوفية الإطار الفعلي للصورة وليس اطارها الخارجي المعتاد



لو أننا حذفنا ملامح وجه الرجل لرأينا أن المصور الفوتوغرافي قد جعل بالفعل من زخارف الكوفية الإطار الفعلي للصورة وليس اطارها الخارجي المعتاد

تدخلنا لا يسعى لتشويه جماليات الصورتين، إن وجدتا، لكن للتثبت والتحقق من طبيعة التأطير كما يمكن أن يكون المحصور قد فكر به. بعبارة أخرى نحن أمام تفكيك منهجي، حذر للغاية، للعناصر الأصلية التي قامت عليهما الصورتان لا غير.

شاكر عيبي

هنا صورتان ملتقطتان في لحظتين مختلفتين في العراق عام ٢٠٠٦، ماذا تخفي هاتان الصورتان؟ هل يتعلق الأمر بدمعة حاملة رومانسية سقطت سهواً أم أن هاتين الدمعتين تنطويان على دلالات وجودية مفترضة عميقة؟ عين السيدة الوحيدة المرئية المفتحة التي ترى، ماذا ترى؟ وعين الرجل المنغلقة، تنغلق على ماذا يا ترى؟ إنها في الحقيقة أسئلة صعبة لكنها تشكل ضرورة للقراءة الأيقونية.

هاتان الصورتان تقدمان دليلاً على أن قراءة الصورة تستوجب، لكي يكون التأويل قريبا من الدقة، معرفة السياق الذي التقطت به الصورتان. وهو هنا العراق في لحظة درامية من تاريخه المعاصر، لكنه جنوب العراق بشكل أدق وفق ملابس السيدة والرجل.

من دون السياق يمكن أن تحيل الصورتان على نمط مبتذل من الصور الباكية التي رأى البعض منا واحدة منها، في الأقل، في كل مكان تقريباً من العالم، مثل صورة ذاك الطفل الذي تنهل دمعته من عينين متسعيتين على خد مسور أبيض. صورة ذاك الطفل هي رمز أيقوني للكليشة البصرية، وللمعنى الجوهرى لمفهومة الكليشة، كما لوعي رومانسي متدهور فيما يتعلق بالماخوذيين بصورة ذاك الطفل الباكي.

صورتا الرجل والسيدة العراقيين لا يتضمنان شيئاً من ذلك. وقراءتهما تستحث، في ذاكرة متلق يجهل سياق التقاطهما الدقيق، شيئاً غامضاً مقلقاً. الدعمة تكاد تكون غير مرئية في الحاليتين، والحزن من العمق إلى درجة أنه يحول الوجه إلى قناع، خاصة بالنسبة لوجه السيدة. ثمة شيء ما عصي على الوصف مستمد من فاجعة مجهولة (بالنسبة لمتلق لا يعرف دائماً السياق) وفاجعة معلومة تماماً (بالنسبة لمتلق عراقي خاصة) إلى درجة أنه يستطيع قراءة الحفي الضارب عميقاً في مصادر واقعية متشابكة شتى.

التأطير: Encadrage

تأطير صورة الرجل يستهدف جعل زخارف غطاء الرأس، الكوفية، بمثابة الحافة bord الفعلية للصورة. إن تأطيراً مثل هذا يمنح الوجه معنى مختلفاً والدعمة مساحة محددة حتى كان هدف هذا التأطير المزخرف ليس سوى تأطير الدعمة نفسها وليس شيئاً آخر.

أما بالنسبة لصورة المرأة فإن التأطير يشدد على السواد المطلق الذي يحيط بوجهها. السواد هو القيمة الأساسية، فيزيقياً ودلالياً، للصورة، وهو نفسه ما يؤطر هذه المرة

١- جنابة عهد المأفوف

ترى ما الذي جنته يدك، وأنت تحتطب في أعالي غابة الشعر، فاتحاً عيوننا.. على بقايا أوطاننا المحترقة؟ يا لك من متنبئ فاشل، وأنت تذكركنا منذ نصف قرن، بأننا الراهن وبحرافته التي دخلت كل بيوتنا!!

٢- يقظة

حين استفاق من يقظته أدخله الكشف في رؤيته حين نحى الصحو عن لحنه أخذته الحلم إلى دهشته

جنباية عهد المأفوف

نصوص: باقر جاسم محمد

قال الرجل الممدد تحت الأسد، منذ عصور، وأنت تقف منتصباً وحاجباً عني السماء، فمتى يزول ظلك عني؟ قال أسد باجل، أنا فوق، وأنت تحت، هكذا كنا، وهكذا سنبقى، أما السماء، فهي لن تشتاق إليك، لأنك لم تفعل شيئاً حتى تراها.

٥- كيمياء الكلام

مضى عليه دهر وهو يمسك بوردة الرحلم.. الصفراء، الحمراء، الزرقاء، التي لا لون لها، ومن أدرك عمق الذات، شغله البحث في كيمياء الكلام، عن طاقة الكلمات، عن الفرق في المعنى بين الحب والحرب، عن كلمة النار التي ما أن كتبها حتى احترقت الورقة،

٤- علامة تعجب

ما أعظم الكلمة..! كم هي رقيقة..! كم هي صلبة..! كم هي خصبة..! كم هي رائحة..! بدءاً بكاف كونها..!! وانتهاءً بتاء تأنيها..!!!

٣- كان..

كان شاحباً مثل كلمة شحوب، كان متعباً مثل كلمة تعب، كان حزيناً مثل كان حزيناً مثل رجل فقد حبيبته، فقد وطنه.