حوار مع الدكتور خير الدين حسيب عن

مصير الأمة في ميزان عراق 2004

النظرة القومية الجامدة للمتغيرات الجارية على الصعد العربية والإقليمية والدولية

كاظم حبيب

نادرة هي المقالات التي يكتبها الزميل الدكتور خير الدين حسيب، ولهذا قرأت بامعان مقالته الأخيرة التي نشرت في مجلة (المستقبل العربي عدد شهر كانون الثاني 2004) تحت عنوان (مصير الأمة العربية في ميزان عراق 2004- المتغيرات السياسية في الملف العراقي). حالما انتهيت من القراءة المتأنية للمقال حاولت تلخيص افكاره الأساسية لتشخيص دقيق لما يسعى اليه أولاً والحوار معه بشأنها ثانياً. وكانت الخلاصة :

+ان الولايات المتحدة التي تحكم من قبل المحافظين الجدد تسعى الى فرض هيمنتها على العالم والسيطرة على نفط العراق والخليج والشرق الأوسط وأفريقيا، وكذلك نفط القوقاز وقزوين.

+وان مصير الانتخابات الأمريكية وتجديد ثقة جورج و. بوش مرتبطة بمدى النجاحات أو الاخفاقات التي ستثمر عنها الولايات المتحدة في العراق والاقتصاد الأمريكي وفي أفغانستان.

+ولهذا يتطلب العمل من أجل دعم المقاومة العراقية، إذ أنها قادرة لوحدها على لجم المعتدين وطردهم من الأرض العراقية وتحرير العراق، رغم البؤس والاغتراب الذي يعيش فيه العالم العربي.

+وان اعتقال صدام حسين أصبح معضلة للولايات المتحدة ومحنة كبيرة بد لا من أن يكون رحمة لتجديد ثقة جورج و. بوش.

+وان الولايات المتحدة تسعى اليوم الى تشكيل حكومة عميلة لها في العراق بدلاً عن ما يسمى اليوم بمجلس الحكم الانتقالي لقبول باقامة قواعد عسكرية أمريكية لها في العراق.

وفي هذا السياق تجنب الدكتور خير الدين حسيب الإشارة إلى عدد من المسائل الجوهرية التي لا مناص من وضع اليد عليها لأهميتها في الحوار الذي نسعى الى خوضه معه ومع من يتبنى وجهة نظره من القوميين العرب.

1. لم يتطرق الدكتور حسيب إلى طبيعة النظام العراقي الخلوع الذي ساد لفترة 35 عاما في العراق وعرض البلاد إلى استبداد شرس ومدمر، كان هو أحد ضحاياه في بداية مجيء صاحبه صدام حسين إلى السلطة في تموز من عام 1968، ثم تحول بقدرة قادر إلى أحد المدافعين عن هذا النظام في فترة أخرى.

2. كما لم يتطرق الكاتب إلى مسؤولية النظام العراقي وصدام حسين شخصيا عما جرى في العراق وللعراق خلال العقود المنصرمة وخاصة بعد شنه الحرب ضد إيران وغزوه الكويت وتورطه العراق بحرب الخليج الثانية والحصار الاقتصادي، وأخيراً مساهمته في التمهيد الفعلي لاحتلال العراق بالحرب الأخيرة وفقدانه للسيادة والاستقلال الوطني تماما، علما بأن العراق كان قد فقد استقلاله وسيادته الوطنية منذ سنوات عديدة حتى قبل سقوط بغداد الدراماتيكي في التاسع من نيسان من عام 2003 عندما هرب القائد التاريخي والقيادة الرائدة والقاعدة على حد سواء من المعركة. ولم يتطرق أيضا إلى مسؤولية النظام في تعميق الصراع في المنطقة العربية بعد احتلاله الكويت وتأثيره السلبي حتى على فكرة (الوحدة العربية) وزيادة تمزيق الوقف العربي إزاء الأحداث.

3. ولم يتطرق الأخ الفاضل إلى الجرائم الدموية التي نفذها النظام العراقي على امتداد حكمه ضد الشعب الكردي والأقليات القومية وضد عرب الجنوب والوسط وضد الأكراد الفيلية، وكذلك التهجير القسري الذي نفذه ضد مئات الآلاف من العراقيات والعراقيين ودفعهم إلى إيران كأنهم ليسوا عراقيين أو بشرا ينبغي أن يحترم الإنسان كرامتهم، وأنزل المزيد من الاضطهاد والظلم وكل هؤلاء الناس.

4. ولم يتطرق الزميل إلى ما تعرضت له العشائر والقوى العراقية في منطقة شمال غربي بغداد خلال السنوات الأخيرة من تجاوزات كبيرة أدت إلى هروب عدد كبير من عناصر الجيش والاستخبارات العسكرية والسلك الدبلوماسي وأجهزة الدولة الأخرى إلى الخارج خشية غضب الدكتاتور عليهم وخوفا من مزاجه السادي ونزعاته التي بلغت حد الخطيئة.

5. كما لم يتطرق ولو بكلمة واحدة إلى دور القوى القومية العربية، وخاصة التيار الذي يقوده في الحركة القومية، في دعم النظام العراقي وتشجيعه على السير في الطريق الخطر الذي سار عليه منذ الحرب العراقية - الإيرانية وتشجيعه على إنتاج أسلحة الدمار الشامل واحتلال الكويت، ودور بعض القوميين العرب في بغداد ومن أتباع تياره الفكري والسياسي في وضع البرامج الاقتصادية لتحقيق وحدة العراق والكويت حتى قبل البدء باحتلال الكويت وفي أثناء التحضير لذلك الاحتلال.

إن ما أشير إليه في أعلاه يؤكد أن مقال الدكتور خير الدين حسيب، كما أرى، يتسم بما يلي:

+فقدان الموضوعية والتوازن في رؤية الواقع العراقي على امتداد العقود المنصرمة والعواقب المأساوية والكارثية التي ترتبت عن وعلى سياسات النظام الاستبدادي المطلق.

+استمرار عجز الفكر القومي اليساري الذي يمثله السيد حسيب عن الرؤية الواقعية لأحداث لواقع الأمة العربية وطبيعة الصراعات الدائرة في المنطقة وعن مصير أن القوى الرافضة في العالم والمنطقة.

+وأن الدكتور حسيب لم يعد قادرا على رؤية الأمور بعينين مفتوحتين وبالاتجاهين، بل بعين واحدة وباتجاه واحد لا غير!

ويبدو لي أن هذه هي إحدى إشكاليات التيار القومي العربي عموما والتيار الذي يمثله الدكتور خير الدين حسيب بشكل خاص، وهو الذي قاد الدول العربية إلى الوضع الذي هي فيه، كما يمكن أن يقودنا إلى عواقب وخيمة أخرى إن استمر على هذا النهج غير العقلاني للفصول عن الواقع العربي والعالمي.

لنبدأ الآن بمناقشة مقالة السيد الدكتور حسيب، قلة قليلة تلك التي لا تعرف طبيعة والتحالفات السياسات الأمريكية إزاء العالم العربي وإزاء القضية الفلسطينية وإزاء العراق أيضا. وقلة أيضا تلك التي لا تعرف شيئا عن استراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة والعالم، وبالتالي فان الغالبية العظمى من شعوب المنطقة تكن مشاعر غضب الولايات المتحدة في قيامها على العالم ودفع عملية العولمة الوضوعية لتتماشى مع سياساتها العولمية وتحقيق مصالحها. وقد صدر بشأن ذلك الكثير من الكتب والدراسات والمقالات على الصعد العربية والإقليمية والدولية. وشاركت من جانبي في إنجاز كتاب هو الآن تحت الطبع تحت عنوان "العولمة من منظور مختلف"، كما كتبت سلسلة من الدراسات والمقالات عن الوضع في العراق قبل الحرب، حيث رفضت الحرب كوسيلة لحل المعضلات وبلورة الأهداف الكامنة وراء رغبة الولايات المتحدة بشن الحرب في العراق وتقديم ذلك نموذجا لحروب وقائية قادمة، فضلاً عن استراتيجيتها في المنطقة والعالم. كل هذا وغيره معروف جيدا للغالبية العظمى، ويعرف القسم الأعظم من شعوب العالم أن النفط الخام والغاز الطبيعي والموارد الأخرى في المنطقة وأسواق هذه الدول والاستثمارات الممكنة فيها هي التي تدفع بالولايات المتحدة للهيمنة عليها، إضافة إلى الأهداف السياسية والاجتماعية والعسكرية الأخرى.

ولكن أليس من حقنا أن نطالب الدكتور حسيب بالإجابة عن الأسئلة التالية وبكل وضوح وصراحة: من هو الذي ساعد، بسياساته الاستبدادية وغير العقلانية والعدوانية إزاء المجتمع والدول المجاورة، على تأمين الغطاء الذي كانت تبحث عنه الولايات المتحدة لشن حرب الخليج الثانية والثالثة؟ ومن هو الذي قدم المنطقة على طبق من ذهب هدية للولايات المتحدة، بحيث أصبحت الهيمنة الفعلي سياسيا وعسكريا واقتصاديا على منطقة الخليج ومنطقة الشرق الأوسط بشكل كبير جدا منذ أن بدأ حربه الجنونية ضد إيران وغزوه الكويت وحرب الخليج الثانية؟ ومن هو الذي ساعد صدام حسين على الاستمرار بسياساته هذه عبر بيانات المؤتمر القومي العديدة وقدم له الدعم في مسيرته نحو إنتاج أسلحة الدمار الشامل، ومن أيده في حربه ضد إيران واحتلال الكويت وبارك هذا الغزو باعتباره خطوة بالاتجاه الصحيح نحو الوحدة العربية؟ ومن سافر إلى زيارة صدام حسين والتقاه به رغم احتجاج القوى السياسية الديمقراطية العراقية؟ ومن الذي سكت عن كل الجرائم التي ارتكبها النظام العراقي طيلة عقود ثلاثة دون أن يمس ببنت شفة خشية أن تمتد يد الثورة الطويلة إليه، وشنع واستفز من حاول من على المنابر العربية فضح النظام الدموي وسياساته في العراق خشية قطع الدعم أو الحوار مع النظام؟ ومن أصدر البيانات إلى الأمة باسم (المؤتمر القومي العربي) تأييدا لصدام حسين ونظامه؟ ألا يجد الإنسان في مقال الدكتور خير الدين حسيب الجواب الشافي عن هذه الأسئلة ولا حتى الإشارة إليها فالزميل الفاضل لم يتحدث عن الدكتاتور صدام حسين، بل عن صدام حسين، وكأنه كان يريد أن يقول (الرئيس صدام حسين)، كما فعل زميل له في المؤتمر القومي في بغداد في مقابلة له مع إحدى الفضائيات العربية بعد سقوط نظام الدكتاتور صدام حسين، وهاجم من يحاول التجاوز على (الرئيس صدام حسين) في الصحف العراقية. أترك الخشية على النفس من مثل هذه التصريحات، ولا سيما وأن صدام حسين لم يكن قد اعتقل بعد. ولكن ما السبب في استخدام هذه اللغة الدبلوماسية في الوقت الحاضر مع شخصية عاثت في البلاد فسادا وقتلا وتدميرا الأجيال عديدة قادمة، إن لم يكن ثوالث الأفكار والسياسات والصالح؟ ويبدو لي أن كل ما قام به (المؤتمر القومي) برئاسة الدكتور خير الدين حسيب قبل ذلك وفي التسعينات من القرن الماضي، لم يكن كافيا لدعم صدام حسين، بل عقدت مجموعة كبيرة من القوميين العرب من تيار الدكتور خير الدين حسيب الدورة الحادية عشر لمؤتمرها القومي في بغداد في الفترة الواقعة بين 13-15 أيار 2001". وكان الدكتور حسيب عضوا في الأمانة العامة لهذه الدورة وأمينا عاما سابقا للمؤتمر القومي وأدار بعض اجتماعات هذه الدورة ومنها تلك الجلسة المشؤومة التي نقلت عبر الفضائيات العراقية وغيرها من الفضائيات، حيث استضاف المؤتمرون طارق عزيز ليساعد الأيمن للدكتاتور صدام حسين والسوق الدولي والإقليمي والعربي لنظامه - للحديث عن العراق ودوره السياسي ومواقفه وتبرير سياساته الدموية التي عرضت العراق فيما بعد إلى الوضع الذي يعيش فيه الحادية عشرة للمؤتمر القومي سجلت في بيانها إلى الأمة النص التالي، إلى جانب نصوص كثيرة أخرى.

وجدد المؤتمر قناعته بأن استهداف العراق بالحصار والعدوان هو استهداف لموقفه البدئي من الصراع العربي الصهيوني والرافض لكل التسويات الشائنة ولتوجهه الوحدوي، ولإصراره على بناء قوة ذاتية مستندة إلى تنمية مستقلة، وإلى عدل علمي وثقني". ومن نافل القول أن نشير هنا إلى أن عددا غير قليل ممن حضر هذا المؤتمر كان على قناعة تامة بزيف هذا النص وابتعاده الفعلي عن حقيقة وطبيعة وسياسة صدام حسين وسلوكه الرائع ومحاولته الاستفادة من القضية الفلسطينية لتعبئة الرأي العام العربي لاحتلال القضية الفلسطينية العادلة، بل حول شخصه وكأنه البطل العربي القوار على شاكلة سرجون الأكدي الذي جاب ما يقرب من أربعين ألف يهودي أسيرا إلى بابل، وكان في العمل الأخير منخرة لذلك القائد السفاح أيضا وليس ظلما وقهرا لحق باليهود حينذاك، وكأنه كان يريد أن يوهم العرب بأنه القادر على جلب أضعاف هذا العدد أسرى إلى العراق وتحرير فلسطين!

أعرف تماما أن الدكتور حسيب - وهو عضو في المنظمة العربية لحقوق الإنسان وكان أحد مؤسسيها في بداية الثمانينيات من القرن الماضي - مطلع على الجرائم التي ارتكبها النظام العراقي طيلة عقود ثلاثة دون أن يمس ببنت شفة خشية أن تمتد يد الثورة الطويلة إليه، وشنع واستفز من حاول من على المنابر العربية فضح النظام الدموي وسياساته في العراق خشية قطع الدعم أو الحوار مع النظام؟ ومن أصدر البيانات إلى الأمة باسم (المؤتمر القومي العربي) تأييدا لصدام حسين ونظامه؟ ألا يجد الإنسان في مقال الدكتور خير الدين حسيب الجواب الشافي عن هذه الأسئلة ولا حتى الإشارة إليها فالزميل الفاضل لم يتحدث عن الدكتاتور صدام حسين، بل عن صدام حسين، وكأنه كان يريد أن يقول (الرئيس صدام حسين)، كما فعل زميل له في المؤتمر القومي في بغداد في مقابلة له مع إحدى الفضائيات العربية بعد سقوط نظام الدكتاتور صدام حسين، وهاجم من يحاول التجاوز على (الرئيس صدام حسين) في الصحف العراقية. أترك الخشية على النفس من مثل هذه التصريحات، ولا سيما وأن صدام حسين لم يكن قد اعتقل بعد. ولكن ما السبب في استخدام هذه اللغة الدبلوماسية في الوقت الحاضر مع شخصية عاثت في البلاد فسادا وقتلا وتدميرا الأجيال عديدة قادمة، إن لم يكن ثوالث الأفكار والسياسات والصالح؟ ويبدو لي أن كل ما قام به (المؤتمر القومي) برئاسة الدكتور خير الدين حسيب قبل ذلك وفي التسعينات من القرن الماضي، لم يكن كافيا لدعم صدام حسين، بل عقدت مجموعة كبيرة من القوميين العرب من تيار الدكتور خير الدين حسيب الدورة الحادية عشر لمؤتمرها القومي في بغداد في الفترة الواقعة بين 13-15 أيار 2001". وكان الدكتور حسيب عضوا في الأمانة العامة لهذه الدورة وأمينا عاما سابقا للمؤتمر القومي وأدار بعض اجتماعات هذه الدورة ومنها تلك الجلسة المشؤومة التي نقلت عبر الفضائيات العراقية وغيرها من الفضائيات، حيث استضاف المؤتمرون طارق عزيز ليساعد الأيمن للدكتاتور صدام حسين والسوق الدولي والإقليمي والعربي لنظامه - للحديث عن العراق ودوره السياسي ومواقفه وتبرير سياساته الدموية التي عرضت العراق فيما بعد إلى الوضع الذي يعيش فيه الحادية عشرة للمؤتمر القومي سجلت في بيانها إلى الأمة النص التالي، إلى جانب نصوص كثيرة أخرى.

وجدد المؤتمر قناعته بأن استهداف العراق بالحصار والعدوان هو استهداف لموقفه البدئي من الصراع العربي الصهيوني والرافض لكل التسويات الشائنة ولتوجهه الوحدوي، ولإصراره على بناء قوة ذاتية مستندة إلى تنمية مستقلة، وإلى عدل علمي وثقني". ومن نافل القول أن نشير هنا إلى أن عددا غير قليل ممن حضر هذا المؤتمر كان على قناعة تامة بزيف هذا النص وابتعاده الفعلي عن حقيقة وطبيعة وسياسة صدام حسين وسلوكه الرائع ومحاولته الاستفادة من القضية الفلسطينية لتعبئة الرأي العام العربي لاحتلال القضية الفلسطينية العادلة، بل حول شخصه وكأنه البطل العربي القوار على شاكلة سرجون الأكدي الذي جاب ما يقرب من أربعين ألف يهودي أسيرا إلى بابل، وكان في العمل الأخير منخرة لذلك القائد السفاح أيضا وليس ظلما وقهرا لحق باليهود حينذاك، وكأنه كان يريد أن يوهم العرب بأنه القادر على جلب أضعاف هذا العدد أسرى إلى العراق وتحرير فلسطين!

أعرف تماما أن الدكتور حسيب - وهو عضو في المنظمة العربية لحقوق الإنسان وكان أحد مؤسسيها في بداية الثمانينيات من القرن الماضي - مطلع على الجرائم التي ارتكبها النظام العراقي طيلة عقود ثلاثة دون أن يمس ببنت شفة خشية أن تمتد يد الثورة الطويلة إليه، وشنع واستفز من حاول من على المنابر العربية فضح النظام الدموي وسياساته في العراق خشية قطع الدعم أو الحوار مع النظام؟ ومن أصدر البيانات إلى الأمة باسم (المؤتمر القومي العربي) تأييدا لصدام حسين ونظامه؟ ألا يجد الإنسان في مقال الدكتور خير الدين حسيب الجواب الشافي عن هذه الأسئلة ولا حتى الإشارة إليها فالزميل الفاضل لم يتحدث عن الدكتاتور صدام حسين، بل عن صدام حسين، وكأنه كان يريد أن يقول (الرئيس صدام حسين)، كما فعل زميل له في المؤتمر القومي في بغداد في مقابلة له مع إحدى الفضائيات العربية بعد سقوط نظام الدكتاتور صدام حسين، وهاجم من يحاول التجاوز على (الرئيس صدام حسين) في الصحف العراقية. أترك الخشية على النفس من مثل هذه التصريحات، ولا سيما وأن صدام حسين لم يكن قد اعتقل بعد. ولكن ما السبب في استخدام هذه اللغة الدبلوماسية في الوقت الحاضر مع شخصية عاثت في البلاد فسادا وقتلا وتدميرا الأجيال عديدة قادمة، إن لم يكن ثوالث الأفكار والسياسات والصالح؟ ويبدو لي أن كل ما قام به (المؤتمر القومي) برئاسة الدكتور خير الدين حسيب قبل ذلك وفي التسعينات من القرن الماضي، لم يكن كافيا لدعم صدام حسين، بل عقدت مجموعة كبيرة من القوميين العرب من تيار الدكتور خير الدين حسيب الدورة الحادية عشر لمؤتمرها القومي في بغداد في الفترة الواقعة بين 13-15 أيار 2001". وكان الدكتور حسيب عضوا في الأمانة العامة لهذه الدورة وأمينا عاما سابقا للمؤتمر القومي وأدار بعض اجتماعات هذه الدورة ومنها تلك الجلسة المشؤومة التي نقلت عبر الفضائيات العراقية وغيرها من الفضائيات، حيث استضاف المؤتمرون طارق عزيز ليساعد الأيمن للدكتاتور صدام حسين والسوق الدولي والإقليمي والعربي لنظامه - للحديث عن العراق ودوره السياسي ومواقفه وتبرير سياساته الدموية التي عرضت العراق فيما بعد إلى الوضع الذي يعيش فيه

الحادية عشرة للمؤتمر القومي سجلت في بيانها إلى الأمة النص التالي، إلى جانب نصوص كثيرة أخرى.

وجدد المؤتمر قناعته بأن استهداف العراق بالحصار والعدوان هو استهداف لموقفه البدئي من الصراع العربي الصهيوني والرافض لكل التسويات الشائنة ولتوجهه الوحدوي، ولإصراره على بناء قوة ذاتية مستندة إلى تنمية مستقلة، وإلى عدل علمي وثقني". ومن نافل القول أن نشير هنا إلى أن عددا غير قليل ممن حضر هذا المؤتمر كان على قناعة تامة بزيف هذا النص وابتعاده الفعلي عن حقيقة وطبيعة وسياسة صدام حسين وسلوكه الرائع ومحاولته الاستفادة من القضية الفلسطينية لتعبئة الرأي العام العربي لاحتلال القضية الفلسطينية العادلة، بل حول شخصه وكأنه البطل العربي القوار على شاكلة سرجون الأكدي الذي جاب ما يقرب من أربعين ألف يهودي أسيرا إلى بابل، وكان في العمل الأخير منخرة لذلك القائد السفاح أيضا وليس ظلما وقهرا لحق باليهود حينذاك، وكأنه كان يريد أن يوهم العرب بأنه القادر على جلب أضعاف هذا العدد أسرى إلى العراق وتحرير فلسطين!

أعرف تماما أن الدكتور حسيب - وهو عضو في المنظمة العربية لحقوق الإنسان وكان أحد مؤسسيها في بداية الثمانينيات من القرن الماضي - مطلع على الجرائم التي ارتكبها النظام العراقي طيلة عقود ثلاثة دون أن يمس ببنت شفة خشية أن تمتد يد الثورة الطويلة إليه، وشنع واستفز من حاول من على المنابر العربية فضح النظام الدموي وسياساته في العراق خشية قطع الدعم أو الحوار مع النظام؟ ومن أصدر البيانات إلى الأمة باسم (المؤتمر القومي العربي) تأييدا لصدام حسين ونظامه؟ ألا يجد الإنسان في مقال الدكتور خير الدين حسيب الجواب الشافي عن هذه الأسئلة ولا حتى الإشارة إليها فالزميل الفاضل لم يتحدث عن الدكتاتور صدام حسين، بل عن صدام حسين، وكأنه كان يريد أن يقول (الرئيس صدام حسين)، كما فعل زميل له في المؤتمر القومي في بغداد في مقابلة له مع إحدى الفضائيات العربية بعد سقوط نظام الدكتاتور صدام حسين، وهاجم من يحاول التجاوز على (الرئيس صدام حسين) في الصحف العراقية. أترك الخشية على النفس من مثل هذه التصريحات، ولا سيما وأن صدام حسين لم يكن قد اعتقل بعد. ولكن ما السبب في استخدام هذه اللغة الدبلوماسية في الوقت الحاضر مع شخصية عاثت في البلاد فسادا وقتلا وتدميرا الأجيال عديدة قادمة، إن لم يكن ثوالث الأفكار والسياسات والصالح؟ ويبدو لي أن كل ما قام به (المؤتمر القومي) برئاسة الدكتور خير الدين حسيب قبل ذلك وفي التسعينات من القرن الماضي، لم يكن كافيا لدعم صدام حسين، بل عقدت مجموعة كبيرة من القوميين العرب من تيار الدكتور خير الدين حسيب الدورة الحادية عشر لمؤتمرها القومي في بغداد في الفترة الواقعة بين 13-15 أيار 2001". وكان الدكتور حسيب عضوا في الأمانة العامة لهذه الدورة وأمينا عاما سابقا للمؤتمر القومي وأدار بعض اجتماعات هذه الدورة ومنها تلك الجلسة المشؤومة التي نقلت عبر الفضائيات العراقية وغيرها من الفضائيات، حيث استضاف المؤتمرون طارق عزيز ليساعد الأيمن للدكتاتور صدام حسين والسوق الدولي والإقليمي والعربي لنظامه - للحديث عن العراق ودوره السياسي ومواقفه وتبرير سياساته الدموية التي عرضت العراق

+فقدان الموضوعية والتوازن في رؤية الواقع العراقي على امتداد العقود المنصرمة والعواقب المأساوية والكارثية التي ترتبت عن وعلى سياسات النظام الاستبدادي المطلق.

+استمرار عجز الفكر القومي اليساري الذي يمثله السيد حسيب عن الرؤية الواقعية لأحداث لواقع الأمة العربية وطبيعة الصراعات الدائرة في المنطقة وعن مصير أن القوى الرافضة في العالم والمنطقة.

+وأن الدكتور حسيب لم يعد قادرا على رؤية الأمور بعينين مفتوحتين وبالاتجاهين، بل بعين واحدة وباتجاه واحد لا غير!

ويبدو لي أن هذه هي إحدى إشكاليات التيار القومي العربي عموما والتيار الذي يمثله الدكتور خير الدين حسيب بشكل خاص، وهو الذي قاد الدول العربية إلى الوضع الذي هي فيه، كما يمكن أن يقودنا إلى عواقب وخيمة أخرى إن استمر على هذا النهج غير العقلاني للفصول عن الواقع العربي والعالمي.

لنبدأ الآن بمناقشة مقالة السيد الدكتور حسيب، قلة قليلة تلك التي لا تعرف طبيعة والتحالفات السياسات الأمريكية

+ان الولايات المتحدة التي تحكم من قبل المحافظين الجدد تسعى إلى فرض هيمنتها على العالم والسيطرة على نفط العراق والخليج والشرق الأوسط وأفريقيا، وكذلك نفط القوقاز وقزوين.

+وان مصير الانتخابات الأمريكية وتجديد ثقة جورج و. بوش مرتبطة بمدى النجاحات أو الاخفاقات التي ستثمر عنها الولايات المتحدة في العراق والاقتصاد الأمريكي وفي أفغانستان.

+ولهذا يتطلب العمل من أجل دعم المقاومة العراقية، إذ أنها قادرة لوحدها على لجم المعتدين وطردهم من الأرض العراقية وتحرير العراق، رغم البؤس والاغتراب الذي يعيش فيه العالم العربي.

+وان اعتقال صدام حسين أصبح معضلة للولايات المتحدة ومحنة كبيرة بد لا من أن يكون رحمة لتجديد ثقة جورج و. بوش.

+وان الولايات المتحدة تسعى اليوم إلى تشكيل حكومة عميلة لها في العراق بدلاً عن ما يسمى اليوم بمجلس الحكم الانتقالي لقبول باقامة قواعد عسكرية أمريكية لها في العراق.

وفي هذا السياق تجنب الدكتور خير الدين حسيب الإشارة إلى عدد من المسائل الجوهرية التي لا مناص من وضع اليد عليها لأهميتها في الحوار الذي نسعى إلى خوضه معه ومع من يتبنى وجهة نظره من القوميين العرب.

1. لم يتطرق الدكتور حسيب إلى طبيعة النظام العراقي الخلوع الذي ساد لفترة 35 عاما في العراق وعرض البلاد إلى استبداد شرس ومدمر، كان هو أحد ضحاياه في بداية مجيء صاحبه صدام حسين إلى السلطة في تموز من عام 1968، ثم تحول بقدرة قادر إلى أحد المدافعين عن هذا النظام في فترة أخرى.

2. كما لم يتطرق الكاتب إلى مسؤولية النظام العراقي وصدام حسين شخصيا عما جرى في العراق وللعراق خلال العقود المنصرمة وخاصة بعد شنه الحرب ضد إيران وغزوه الكويت وتورطه العراق بحرب الخليج الثانية والحصار الاقتصادي، وأخيراً مساهمته في التمهيد الفعلي لاحتلال العراق بالحرب الأخيرة وفقدانه للسيادة والاستقلال الوطني تماما، علما بأن العراق كان قد فقد استقلاله وسيادته الوطنية منذ سنوات عديدة حتى قبل سقوط بغداد الدراماتيكي في التاسع من نيسان من عام 2003 عندما هرب القائد التاريخي والقيادة الرائدة والقاعدة على حد سواء من المعركة. ولم يتطرق أيضا إلى مسؤولية النظام في تعميق الصراع في المنطقة العربية بعد احتلاله الكويت وتأثيره السلبي حتى على فكرة (الوحدة العربية) وزيادة تمزيق الوقف العربي إزاء الأحداث.

3. ولم يتطرق الأخ الفاضل إلى الجرائم الدموية التي نفذها النظام العراقي على امتداد حكمه ضد الشعب الكردي والأقليات القومية وضد عرب الجنوب والوسط وضد الأكراد الفيلية، وكذلك التهجير القسري الذي نفذه ضد مئات الآلاف من العراقيات والعراقيين ودفعهم إلى إيران كأنهم ليسوا عراقيين أو بشرا ينبغي أن يحترم الإنسان كرامتهم، وأنزل المزيد من الاضطهاد والظلم وكل هؤلاء الناس.

4. ولم يتطرق الزميل إلى ما تعرضت له العشائر والقوى العراقية في منطقة شمال غربي بغداد خلال السنوات الأخيرة من تجاوزات كبيرة أدت إلى هروب عدد كبير من عناصر الجيش والاستخبارات العسكرية والسلك الدبلوماسي وأجهزة الدولة الأخرى إلى الخارج خشية غضب الدكتاتور عليهم وخوفا من مزاجه السادي ونزعاته التي بلغت حد الخطيئة.

5. كما لم يتطرق ولو بكلمة واحدة إلى دور القوى القومية العربية، وخاصة التيار الذي يقوده في الحركة القومية، في دعم النظام العراقي وتشجيعه على السير في الطريق الخطر الذي سار عليه منذ الحرب العراقية - الإيرانية وتشجيعه على إنتاج أسلحة الدمار الشامل واحتلال الكويت، ودور بعض القوميين العرب في بغداد ومن أتباع تياره الفكري والسياسي في وضع البرامج الاقتصادية لتحقيق وحدة العراق والكويت حتى قبل البدء باحتلال الكويت وفي أثناء التحضير لذلك الاحتلال.

إن ما أشير إليه في أعلاه يؤكد أن مقال الدكتور خير الدين حسيب، كما أرى، يتسم بما يلي:

+فقدان الموضوعية والتوازن في رؤية الواقع العراقي على امتداد العقود المنصرمة والعواقب المأساوية والكارثية التي ترتبت عن وعلى سياسات النظام الاستبدادي المطلق.

+استمرار عجز الفكر القومي اليساري الذي يمثله السيد حسيب عن الرؤية الواقعية لأحداث لواقع الأمة العربية وطبيعة الصراعات الدائرة في المنطقة وعن مصير أن القوى الرافضة في العالم والمنطقة.

+وأن الدكتور حسيب لم يعد قادرا على رؤية الأمور بعينين مفتوحتين وبالاتجاهين، بل بعين واحدة وباتجاه واحد لا غير!

ويبدو لي أن هذه هي إحدى إشكاليات التيار القومي العربي عموما والتيار الذي يمثله الدكتور خير الدين حسيب بشكل خاص، وهو الذي قاد الدول العربية إلى الوضع الذي هي فيه، كما يمكن أن يقودنا إلى عواقب وخيمة أخرى إن استمر على هذا النهج غير العقلاني للفصول عن الواقع العربي والعالمي.

لنبدأ الآن بمناقشة مقالة السيد الدكتور حسيب، قلة قليلة تلك التي لا تعرف طبيعة والتحالفات السياسات الأمريكية

إزاء العالم العربي وإزاء القضية الفلسطينية وإزاء العراق أيضا. وقلة أيضا تلك التي لا تعرف شيئا عن استراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة والعالم، وبالتالي فان الغالبية العظمى من شعوب المنطقة تكن مشاعر غضب الولايات المتحدة في قيامها على العالم ودفع عملية العولمة الوضوعية لتتماشى مع سياساتها العولمية وتحقيق مصالحها. وقد صدر بشأن ذلك الكثير من الكتب والدراسات والمقالات على الصعد العربية والإقليمية والدولية. وشاركت من جانبي في إنجاز كتاب هو الآن تحت الطبع تحت عنوان "العولمة من منظور مختلف"، كما كتبت سلسلة من الدراسات والمقالات عن الوضع في العراق قبل الحرب، حيث رفضت الحرب كوسيلة لحل المعضلات وبلورة الأهداف الكامنة وراء رغبة الولايات المتحدة بشن الحرب في العراق وتقديم ذلك نموذجا لحروب وقائية قادمة، فضلاً عن استراتيجيتها في المنطقة والعالم. كل هذا وغيره معروف جيدا للغالبية العظمى، ويعرف القسم الأعظم من شعوب العالم أن النفط الخام والغاز الطبيعي والموارد الأخرى في المنطقة وأسواق هذه الدول والاستثمارات الممكنة فيها هي التي تدفع بالولايات المتحدة للهيمنة عليها، إضافة إلى الأهداف السياسية والاجتماعية والعسكرية الأخرى.

ولكن أليس من حقنا أن نطالب الدكتور حسيب بالإجابة عن الأسئلة التالية وبكل وضوح وصراحة: من هو الذي ساعد، بسياساته الاستبدادية وغير العقلانية والعدوانية إزاء المجتمع والدول المجاورة، على تأمين الغطاء الذي كانت تبحث عنه الولايات المتحدة لشن حرب الخليج الثانية والثالثة؟ ومن هو الذي قدم المنطقة على طبق من ذهب هدية للولايات المتحدة، بحيث أصبحت الهيمنة الفعلي سياسيا وعسكريا واقتصاديا على منطقة الخليج ومنطقة الشرق الأوسط بشكل كبير جدا منذ أن بدأ حربه الجنونية ضد إيران وغزوه الكويت وحرب الخليج الثانية؟ ومن هو الذي ساعد صدام حسين على الاستمرار بسياساته هذه عبر بيانات المؤتمر القومي العديدة وقدم له الدعم في مسيرته نحو إنتاج أسلحة الدمار الشامل، ومن أيده في حربه ضد إيران واحتلال الكويت وبارك هذا الغزو باعتباره خطوة بالاتجاه الصحيح نحو الوحدة العربية؟ ومن سافر إلى زيارة صدام حسين والتقاه به رغم احتجاج القوى السياسية الديمقراطية العراقية؟ ومن الذي سكت عن كل الجرائم التي ارتكبها النظام العراقي طيلة عقود ثلاثة دون أن يمس ببنت شفة خشية أن تمتد يد الثورة الطويلة إليه، وشنع واستفز من حاول من على المنابر العربية فضح النظام الدموي وسياساته في العراق خشية قطع الدعم أو الحوار مع النظام؟ ومن أصدر البيانات إلى الأمة باسم (المؤتمر القومي العربي) تأييدا لصدام حسين ونظامه؟ ألا يجد الإنسان في مقال الدكتور خير الدين حسيب الجواب الشافي عن هذه الأسئلة ولا حتى الإشارة إليها فالزميل الفاضل لم يتحدث عن الدكتاتور صدام حسين، بل عن صدام حسين، وكأنه كان يريد أن يقول (الرئيس صدام حسين)، كما فعل زميل له في المؤتمر القومي في بغداد في مقابلة له مع إحدى الفضائيات العربية بعد سقوط نظام الدكتاتور صدام حسين، وهاجم من يحاول التجاوز على (الرئيس صدام حسين) في الصحف العراقية. أترك الخشية على النفس من مثل هذه التصريحات، ولا سيما وأن صدام حسين لم يكن قد اعتقل بعد. ولكن ما السبب في استخدام هذه اللغة الدبلوماسية في الوقت الحاضر مع شخصية عاثت في البلاد فسادا وقتلا وتدميرا الأجيال عديدة قادمة، إن لم يكن ثوالث الأفكار والسياسات والصالح؟ ويبدو لي أن كل ما قام به (المؤتمر القومي) برئاسة الدكتور خير الدين حسيب قبل ذلك وفي التسعينات من القرن الماضي، لم يكن كافيا لدعم صدام حسين، بل عقدت مجموعة كبيرة من القوميين العرب من تيار الدكتور خير الدين حسيب الدورة الحادية عشر لمؤتمرها القومي في بغداد في الفترة الواقعة بين 13-15 أيار 2001". وكان الدكتور حسيب عضوا في الأمانة العامة لهذه الدورة وأمينا عاما سابقا للمؤتمر القومي وأدار بعض اجتماعات هذه الدورة ومنها تلك الجلسة المشؤومة التي نقلت عبر الفضائيات العراقية وغيرها من الفضائيات، حيث استضاف المؤتمرون طارق عزيز ليساعد الأيمن للدكتاتور صدام حسين والسوق الدولي والإقليمي والعربي لنظامه - للحديث عن العراق ودوره السياسي ومواقفه وتبرير سياساته الدموية التي عرضت العراق

لنا وصل الحال بالعراق إلى الوضع الذي هو فيه الآن، إلا أن الشيء المقصود قام بعكس ذلك تماما، إذ قدم الدعم له وبذلك دفعه - أترك ذلك أم لم يدركه - إلى ارتكاب المزيد من الحماقات والجرائم وقاد البلاد إلى المصير الذي نحن فيه اليوم، احتلال العراق وفقدان الاستقلال والسيادة الوطنية، وليس قولنا من يعرف تماما مآلي سيكون في مقدور الشعب العراقي التخلص من هذا الاحتلال، ولكني على ثقة تامة بأن الشعب العراقي قادر على التخلص من الاحتلال بعد سقوط النظام، تماما كما تخلص قبل ذاك من الاحتلال والاستعمار البريطاني، وأملي أن يكون قريبا، وعلينا أن نعمل جميعا من أجل ذلك ولكن بالأسلوب القادر على إبعاد هذه الهبة، وليس بالطريقة التي يسعى إليها الإرهابيون والمخربون في العراق حاليا.

لم يخف على المتابعين لمقالاتي ومواقفي أني رفضت الحرب بصراحة وحزم كبيرين، واعتبرت إشعالها مخالفة صريحة للقانون الدولي وتجاوزا على ميثاق الأمم المتحدة ودور وقرارات مجلس الأمن الدولي ولاتحة حقوق الإنسان وعودة خطيرة إلى قانون الغاب والتو