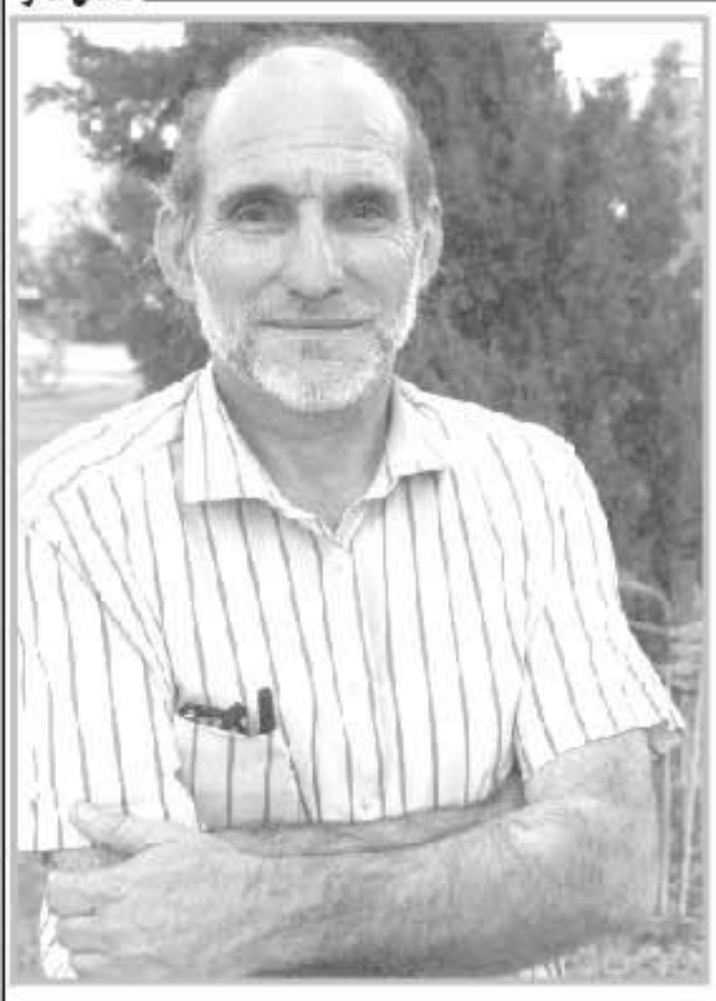
لامقروئية اللوحة التشكيلية: القراءة والتأويل

الاقتراب من عالم الفنان شاكر حسن آل سعيد

فاضل ثامر

ان وقفة استعادية متأملة لمنجز الفنان شاكر حسن آل سعيد ومحاولة استغوار سطح اللوحة التشكيلية لديه الى شفراتها الداخلية سيجعلنا نكتشف مسار التطور الذي حققته التجربة الفنية العربية الحديثة خلال النصف الثاني من القرن العشرين. لقد كشفت تجربة الفنان الطويلة عن مجموعة غير قليلة من الاساليب والاتجاهات الفنية والرؤيوية التي كانت تنفتح دوماً على محطات جديدة للتجريب والرؤيا والتأويل.



واذا ماكانت تجربة الفنان قد بدأت منذ مطلع الخمسينيات ضمن اطار (جماعة بغداد للفن الحديث) التي تشكلت عام 1951 بقيادة الفنان جواد سليم منطلقة من اسس تشخيصية (تمثيلية) وانسانية واضحة، وراحت تراوح بين التصور التشخيصي والواقعي وبين نزوع نحو الاتجاهات الحديثة، فانها راحت في العقود الثانية تسير تدريجيا نحو اختزال العالم الخارجي والرجوع الاجتهادي وصولا الى بعض مستويات التجربة الفنية، ومحاولة تجاوز هذا التجريد الى مراحل جديدة. فتجربة الفنان لم تقنع بالسكونية او الثبات ولم تستسلم للنمطية والقوالب الثابتة، مهما كانت ناجحة ومغرية، بل ظلت متحولة ومقترنة بهاجس داخلي، نظري وفلسفي وجمالي، للوصول الى الحقيقة، بمعناها المطلق. ولذا كان يبدو لنا هذا الفنان خلال هذه السيرورة الابداعية كمن يلهث من مغارة الى اخرى، ومن فضاء الى اخر بحثا عن حقيقة متسامية قد يراها أو تتجسد في هذا الفضاء البصري او ذاك او في هذا السطح او ذاك، لكنه حالما يحقق مبتغاه، يخامره احساس كاسح بان الحقيقة التي يبحث عنها، رؤيويا وفنيا تظل تهرب منه، مثل سراب او وهم او حلم يصعب القبض عليه.

هذا البحث الدائم الذي يبدأ من الذات، وينتهي بسطح اللوحة، هو الذي يفسر سر هذه التقلبات والتحولات المتصلة في تجربة هذا الفنان الرؤيوية والفنية، وهو ايضا الذي يفسر سر الارتباط بين التجربة العملية والرؤيا النظرية والشخصية للفنان. والفنان شاكر حسن آل سعيد من الفنانين العراقيين القلائل الذين يجيدون التنظير الجمالي ويرتفعون به احيانا الى درجة الخطاب الفلسفي والصوفي عبر لغة فنية مختلفة وشريفة تجعل من خطابه الفني نصا ابداعيا مفتوحا، وفي بعض الاحيان مفتاحا لنفك مغاليق اللوحة التشكيلية التي يرسمها.

ولانريد الايحاء هنا بان الناقد ملزم دائما بالاحتكام الى اراء الفنان التشكيلي ذاته، وتصوراته حول تجربته الفنية. بل ان هذا الناقد مطالب بالاحتكام الى الفضاء التشكيلي ذاته، وهو مايجعله احيانا يتقاطع مع بعض احكام الفنان النظرية، كما قد يجدني مواطن اخرى مبررات مشروعة للاتفاق العفوي معه. ومن هذه النقطة بالذات يبدأ افتراقنا عن التنظير النظري القصدي للفنان، ونحن نحاول تقديم قراءة سيميائية - دلالية للوحته. فالفنان يعلن صراحة في المقدمة التي كتبها لدليل معرض الاستعادي عام 1994 ان اعماله غير قابلة للقراءة او كما يقول "ان حقيقة قراءتها هي في لامقروئيتها." وهنا نجد انفسنا امام، ذلك ان هذه اللامقروئية هي فعالية تأويلية لاعلاقة لها بالبدع او التشويه او التأمل - في حالة الفنان آل سعيد - ولا باللوحة بوصفها نصا، بل هي فعالية مقترنة بوظيفة الشاهد او المتلقي الذي يسهم بدور فاعل وايجابي في فك شفرات اللوحة على وفق وعيه وثقافته وخبرته، وهو وحده الذي يقرر درجة مقروئية او لامقروئية هذا النص او ذاك - وضمنا هذه اللوحة او تلك.

فالبنيوية - مثلا وحتى في اشد مستوياتها شكلانية لاتعلن لامقروئية النص، مع انها تنظر الى هذا النص بوصفه بنية دالية مكتفية بذاتها، ولاصلة مرجعية لها بالواقعة الخارجية، لانها - كما نرى - دالية الرجوع. أي ان كل ماتحتاجه يكمن داخل حدود النص ذاته، وليس خارجه. لكن هذا القول لايمنع البتة من القول بامكانية قراءة او تأويل هذا النص من قبل المتلقي، وهو امر يفسح المجال الواسع امام مسألة لانهائية من التأويلات والقراءات. وهذا هو ماجاءت به لاحقا نزعة التفكيك في النقد والاتجاهات نظريات القراءة والمتلقي لدى ياوس وايزر. فقد نفت النزعة التفكيكية امكانية الوصول الى بنية محددة وبالتالي الى يقين محدد واعلنت ان اية قراءة هي "اساءة قراءة". لكن نظريات القراءة والمتلقي منحت الحرية للعديد القراءات والتأويلات على وفق اعتبارات ذاتية وموضوعية معينة، دون ان تنفي امكانية الوصول الى قراءة مقبولة.

من هنا تظل اللوحة هي الفضاء البصري الذي نحتكم اليه بوصفه نصا: فكيف يتسنى لنا "قراءة" او "تأويل" اللوحة التشكيلية عند الفنان شاكر حسن آل سعيد؟ يخيل لي ان سيميائية اللوحة هنا تأخذ مسارا معقدا ومركبا في آن واحد. فاذا ما كانت اللوحة التشكيلية الاعتيادية لدى معظم الفنانين، تتخذ من العلامة الايقونية iconic اساسا لبناء الفضاء البصري داخل اللوحة عن طريق اقامة درجات مختلفة من التماثل او الاختزال او التجريد مع الشيء الخارجي، وبالتالي تتيح الفرصة للمؤول لاعادة انتاج المعنى والدلالة، فان اللوحة التشكيلية عند شاكر حسن آل سعيد تنحو نحو انتاج مجموعة او سلسلة من الانظمة العلامية المركبة (بتعبيرات شارل بيرس): العلامات الايقونية والعلامات الاشارية (الاشارية) او المؤشرية index والعلامات الرمزية **symbols** داخل فضاء واحد. ولذا فان هذه اللوحة تتطلب يقظة خاصة ونوعا محددا من التلقي لتتحاور فيه البنى التركيبات الحسية الخارجية، والبنيات الذهنية، وخزين الذاكرة والخبرات الشخصية لدى المتلقي لفك شفرات هذا السطح البصري، الذي يبدو للوهلة الاولى برنيا ومسطحا، لكنه في الحقيقة، يظل، في احيان كثيرة، حر باويا، وماكرا وعصيا على الادراك.

ان الظاهر العيانية التي ينتزعها الفنان - او يعيد انتاجها - من الجدران والارصفة والسطوح الخلفية، او الظاهر الخليفية الخازنة او الشوهة، الكلية او الجزئية، وكذلك الالوان والظلال هي مظاهر دالة على بعض مستويات التغيير العلامي الايقوني القائم على بعض درجات التماثل مع الشيء الخارجي، وبالتالي على التشابه النسبي بين الدال والمدلول. لكننا نجد انفسنا، ونحن نتحدث عن الظاهر الايقونية عند شاكر حسن آل سعيد مدفوعين الى ملاحظة ان اشكال التماثل مع المرجع الخارجي لاتتخذ شكل محاكاة اكاديمية او واقعية، بل تتخذ شكلا جزئيا ومتشظيا وتجريديا في الغالب، ولذا فان درجة التمثيل التي تبدو فيها العلامة الايقونية تكون خاضعة بالدرجة الاولى الى فاعلية المتلقي ذاتها والى خبرته وثقافته وحساسيته الشخصية. ومن المهم ان نتذكر بان (شارل بيرس) قد ميز بين ثلاثة انماط من العلامات الايقونية هي: الصورة والرسم التوضيحي والبنياني والاستعارة. وما نجده في لوحات آل سعيد هو هذا التداخل بين هذه المستويات الثلاثة معا، مع هيمنة واضحة للمستوى الاستعاري للعلامة الايقونية، لانها تمتلك درجة ابعد في التجريد، وفاعلية ذهنية اعمق من المستوى المباشر الماثل امام الادراك من خلال نمط الصورة الايقوني مثلا. ومعنى هذا ان العلامة الايقونية في هذه اللوحات لايمكن ان تقدم نفسها للمتلقي بسهولة، بل تتطلب مهارات خاصة في التلقي والنظر تجعلها ترقى احيانا الى مستوى العلامة الرمزية غير العللة. ولذا فقد كان (امبرتو ايكو) على حق عندما حذر من النظر الى العلامات الايقونية - من مجرد التشابه - على انها علامات طبيعية، اي انها لاتعتمد على العرف، ويمكن التعرف اليها بمجرد ادراكها بالحواس ودون اللجوء الى اصطلاح سابق يحدد منحى تفسيرها. ويربط (ايكو) بين الدال والمشار اليه فيها فيقول ان التشابه ليس علة مطلقة ولكنه يقوم ايضا على علاقة عرفية وثقافية. وهذا يعني ان التشابه بين الصورة والشيء او الموضوع الذي تمثله هو نتاج للتعرف الى العلامة، ايا كانت، يتطلب شفرة مشتركة بين افراد الجماعة التي تستخدم هذه العلامات، كما ان العلامة الايقونية، تبدو في الثقافة الحديثة، شبه اصطلاحية، ولايمكن قراءتها بسهولة الا داخل مناخ ثقافي واحد، وانها قد تصبح غير قابلة للادراك في حالة تجاوز حدود هذا المناخ الزمانية والمكانية. ويلاحظ (ايكو) ان اللوحات الاوربية التي تنتمي للمدرسة الانطباعية تبدو للمشاهد الحصيف وكأنها تجمع عشوائي لبقع لاتمثل شيئا، وهذا يفسر عجز الشاهد العادي احيانا، الذي يفتقر الى ثقافة تشكيلية معينة، من تذوق اعمال الفن التشكيلي الحديث، على الرغم من ان هذه الاعمال تقوم في الغالب على درجة ما من