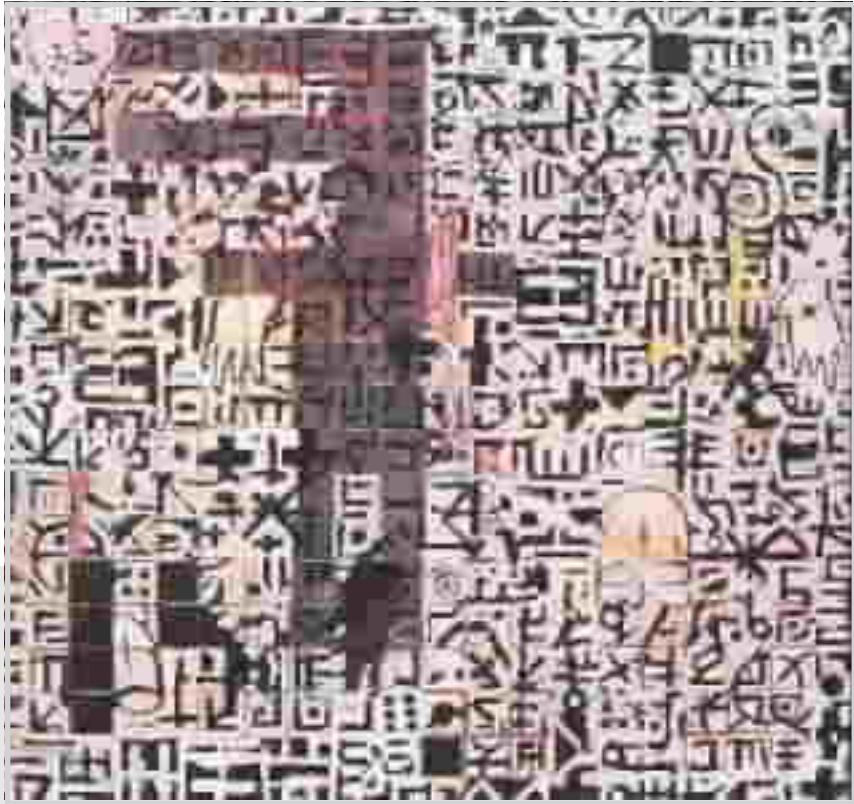


مطويات المعارض حوامل مخادعة .. أم رؤى فنية ؟



لوحة للفنانة
هنا مال الله



لوحة للفنان
الراحل شاكر
حسن ال سعيد

خالد خضير الصالحى

لقد عرف كاسير الفن بأنه لغة رمزية، وهيمن ذلك التعريف على الدراسات الفنية في القرن العشرين، فكان اخطر نتائج تلك الدعوة، حسبما يؤكد جورج كوبلر، ان استأثرت دراسات المعنى بكل الاهتمام، وتراجع تعريف الفن بكونه نظاما من العلاقات الشكلية، وهو التعريف الأهم برأينا، رغم انه مازال بعيدا عن ما افه الناس، فقلما يعتقد سوى القلة من المختصين في الفن التشكيلي بافاقه الحدائيه ان اللوحة ليست في النهاية الا سطحا مطلقا بالمادة، اي الاقرار (بشيئية اللوحة) ومادية التعبير، وان جل ما يكتبه الرسامون في مطويات معارضهم في العراق ينصب في جانب المعنى بمختلف اتجاهاته، وهذه برأينا الخطورة الاولى في تلك الكتابيات، كونها تتركس تناول المعنى على حساب متبريالية اللوحة.

وتتمثل الخطورة الثانية في اتجاه تحول كتابات الرسامين في مطويات معارضهم الى ما يؤدي الى بث موجهات قرآنية متمعده كما كانت تنتهي اليه كتابيات شاكر حسن ال سعيد، وقد تتحول تلك الي موجهات قرآنية دون قصد من الرسامين انفسهم حيث يقوم الكتاب بتناقلهها كمسلمات مفروغ منها، كما يحدث في تناقل هؤلاء النقاد الفهم السائد بأن تجربة الرسام فيصل لعبيي لا تعدو ان تكون رسوما ذات طابع محلي لا يشكل سوى امتداد متأخر لجماعة بغداد وطروحانته غافلين عن الابعاد البلاستيكية في هذه التجربة، وهو ما اخر اكتشاف كوامن تجربة فيصل لعبيي واكتفاء معظم الكتاب عن القشرة الفولكلورية لهذه التجربة والى الامر الذي اثبتنا تقصيره في احدى محاضراتنا عن هذا الرسام.

ثالثا، لقد سرت قضية اختراع حوامل خادعة للرسام نفسه بطريقة الاختراع الذاتي بعد ان يبدأ الكتاب بفصل العمياني، فيبدأ الرسام بتكرار تدريجيا مما يمرض التجربة التي يجعلها خطر التناسخ الداخلي الذي يجعلها تدور في فلك حلقة مفرغة تؤدي الى توقيف ايقاع التحولات الاسلوبية فيها. لا يمكن نكران وجود رؤية فنية رابعا، لا يمكن نكران وجود رؤية فنية

تفسيرية متكاملة لدى بعض الرسامين ممن يحاولون تطويرها من خلال معارضهم التي يقيمونها وينظرون لها في مطويات معارضهم، والامر هنا دقيق، فيما اذا كانت التنظيرات والتجربة البصرية متساقطة حقا، ام ان ذلك ادعاء ليس الا.

نموذج اول

هنا، مال الله وقام منظومات التعبير الوهئية

بعد ان جسدت تجربة هنا مال الله قضية المثلاث المقلوبة باعتبارها وحدات تدوينية ظهرت في العصر الذي سبق اختراع الكتابة في حضارة وادي الرافدين فشكلت بظهورها في فخاريات سامراء وتل حيسونة، الوحدات التدوينية لذلك العصر بالارتباط مع نظام الترتيب انتهت في معرضها الأخير الذي ننشر هنا نجاد منه فطرحت اربع فكرات مهمة هي:

اولا، النظر الى تجربتها باعتبارها تمثل محاولة تجريبية تطرح من خلالها "أحد المسارات التي تتناقض فيها المنظومات: منظومة الأشكال الرسومية مع منظومة الكتابة مع منظومة الأعداد" بهدف الوصول الى رابعا، جاءت محاولة هنا مال الله

المنظومات الرمزية" وتكون التجربة برمتها "محاولة ادراك للانظمة"، وهي تؤكد ان تجربتها ليست الا محاولة في قراءة بصرية للنظام في فوضى تراكم المنظومات وبالعكس. وتبهر التزامها بنظام شكلي صارم داخل اللوحة (=هندسة للوحة) بأنها "خطة لاكتشاف مسار ما لنسفه وتفثيته لتجريب مفهوم ممكنات الانظمة فيما يبدو فوضى".

ثانيا، ضمن هذا التعقيد الفكري الذي تطرحه فهي لا تنسى ان اللوحة في النهاية سطح يحوي مادة تعبير فكان سطح اللوحة عندها وتنوع والخامات من "ضرورات توالد الاسئلة وحيرتها"، فيشكل كل عمل مشروعا لطاقاتها" مبررا للمجازة للتجريب المستمر في تجربة الرسامة.

ثالثا، لقد بنت الرسامة تجربتها كهندسة خارجية على حد مشترك في قياسات الاعمال وفي وحداتها الصغيرة الانشائية، بشكل يتجه من "اختزال المساحة الهندسية الى الوحدة الهندسية الصغيرة" مؤسسة على العدد (5) الذي يساوي الحرف (هـ)وهو الحرف الاول من اسم الرسامة مع منظومة الكتابة مع منظومة الأعداد" بهدف الوصول الى رابعا، جاءت محاولة هنا مال الله

ضمن اتجاهها "لاستئناف حضارتها الشخصية وتاريخها الشخصي بواسطة تاريخها العراقي فظهرت انظمة متخفية تتخلل اعمالها"، حينما بوعي مدرك وحينما بوعي باطني. لقد كتبنا عن الرسامة هنا مال الله عددا لا بأس به من المقالات وكان السؤال الأكثر إلحاحا علينا هو: هل يمكن للمتلقي ان يتوصل الى الرؤية المدونة) لهنا مال الله من خلال الرؤيا البصرية) اي ان العمل المنجز على سطح اللوحة عندما يواجه المتلقي عاريا من كل الحوامل التي تقدمها الكتابة؟.

شاكر حسن آل سعيد فجا تجربة تخطيطات (الحرب و السلام)

وقد قدم شاكر حسن آل سعيد في تجربة تخطيطات (الحرب و السلام) باعتباره مطوية معرض، قدم رؤية متكاملة حول تخطيطاته عبرتواشج اللغوي و التشكيلي، فقد اصدر شاكر حسن آل سعيد، عام ١٩٨٦، كتاب (الحرب و السلام) حيث اعاد نشر تخطيطات سبق له ان ضمها لعرض اقامه بنفس العنوان، مضافا لها مقدمة شكلت رؤية نقدية بحثت ما تضمنه الكتاب من رؤية فنية.

ورغم ان النقد الفني يجب ان يكون معنيا بالمنجز المحقق (= اللوحة)، التي تشكل المنطلق الأول والأخير، وليس تصريحات الفنان –المنظر عنه.

اقتباسات من شاكر نفسه حول الموضوع، إلا ان موقفنا سيكون مختلفا بعض الشيء هنا، فخلالها لغيره، يتصف شاكر حسن آل سعيد بكونه واحدا من اكبر صناع الأساطير حول فنه، كما يقول الناقد سهيل سامي نادر، فال سعيد أستاذ قدير في الرسم والتنظير معا ويمتلك قدرة على تليس حالات متباينة في كل مرة، مما يجعل تصريحاته تتصف بكونها رؤية نقدية من متلق فعال (= التجلي الثاني لشاكر حسن) يحاول إنجاز خطاب محايت للخطاب الفني (الذي انجزه في تجليه الأول كرسام)، وبذلك فهو يهدي الى مداخل مفتاحية تجاه تفهيم تجربته كرسام.

إننا هنا لا نحاول فقط استقراء التجربة الفنية بل ونحاول استقراء متعلقاتها النقدية، والتي فصل شاكر حسن آل سعيد القول فيها في عدد من المقالات التي كتبها حول الفن التجريبية، وأهمها مقدمة كتاب (الحرب و السلام) والتي أكد فيها انه قد قلب منطق الأشياء حين طبع الكتاب مستبدلا النصوص اللغوية

بنصوص مرسومة، وكأنه يريد من القارئ ان يحاول قراءة الكتاب بحيث تؤدي الرسوم دور (مقاطع) قصيرة تحتوي نصوصا مدونة بأبجديات غير مألوفة هي تضاريق الخط متمثلة بالنقاط والخطوط المتقطعة والوحدات الزخرفية، فكانت كل (تخطيطية) تعيش وجودها اللغوي من خلال (الأبجديات) التشكيلية، من خلال تنوع معاني النقطة وتحولاتها الشكلية(= تضاريقها) من أعداد وخطوط وأسهم ونقاط متقاطعة ومتتامة تصنع خطوطا جراء تحركها على بياض الورقة من طرف لآخر، مؤلفة مكونات متحفة الأركولوجي الشخصي من كتابات و إشارات وأسهم ودوائر وما الى ذلك من لغى وحروف أبجدية مفروطة، وبذلك فهو يحق (تصورا لغويا للموضوع التشكيلي) ، ويساهم في شحن التمثل للمحورين المرئي (الحسي) واللامرئي (الذهني)، وبذلك فهو يحقق ما يسميه (المنطق في الشهود التأملي) حيث يتحقق التضاني، وهو التعايش بين صور الكتابة وأبجديات الرسم، أي بين منطقتي الشهودي / اللغوي و الشهودي / التشكيلي، لتحقيق نوع من الانصهار في بنية العمل الفني. ان التواشج الذي يحاول شاكر حسن

تحقيقه بين الرسم والكتابة هو في حقيقته تواشج بين المؤلفات المرئية والمفروضة معا، لإنتاج صيغة تحقق الاقتراب من حالة (الكتابة / الرسم) ، أي رفع الحدود بين مناطق استخدام (المواد الإنسانية) اللغوية، وهو تواشج بين قضيتين تقنية تتعامل مع التصورات الذهنية وهي القراءة والكتابة وتقنية تتعامل مع الإحساس البصري والأنفعال وهي الرسم بمواد الرسم وتقنياته وأشكاله، بهدف الحضور في تضاني العالمين الفنيين (منطقة الحيد = التناقد)، حيث (لن تعود الأشكال (المشخصة) أو المجردة سوى نقاط عبور للوصول الى الضفاف الثانية...ص٥٥، انه استبدال للنص المرسوم بالنص اللغوي، نصوص مدونة بأبجديات مألوفة هي تضاريق الخط التي تحمل معنى الأقطاعات في بنية الخط الممتدة نقاطا وخطوطا متقطعة ووحدات زخرفية، وبذلك يلبس الموضوع تصورا لغويا (= الحروف والكلماتص٥٥)، يمكن ان تعد تجربة الكولاج والحرف العربي جزءا من هذا التوجه حيث تختزل الأشكال الطبيعية الى أشكال هندسية تشكلها مفردات أبجدية تشكيلية يبني بها منظومته.

البيئة والتربية الحديثة

والايقاع واسقط الضافية وغير الشكل الخارجي ومضمون الشعر البادخلي، واستبدال الموسيقى الخارجية في (الوزن الخليلي) باخرى داخلية (قصيدة النثر) التي تعتمد الكتابة لا الالتقاء الشفاهي (السمعي). ومن المتغيرات الجمالية، ما يخص (المسرح) في ما يسمى بمفهوم (أفق التوقعات) التي استلهمها (ياوس) من (جادامير) واقام عليه اساس جمالية (التلقي) حيث يكون العمل المسرحي مشتملا في وقت واحد على النص بوصفه بنية معطاة، وعلى ادراكه حسيًا من قبل القارئ والمشاهد ويتشكل معنى النص في تجده الدائم اذ ان المتلقي هو الذي يحقق انجاز (بنية العمل) وافق التجربة المفترض في المتلقي. اذ ان المتلقي هو الذي يحقق ذلك، وفي كل مرة تتغير فيها شروط التلقي التاريخية والاجتماعية بتغير المعنى فيها، فاعمل الادبي حتى لحظة صدوره لا يكون ذا جدة مطلقة وسط فراغ. فيواسطة مجموعة الاشارات الظاهرة او الكامنة الاحتمالات الضمنية والخصائص المألوفة، يكون الجمهور مهيمًا من قبل لتلقيه بطريقة ما وهو ما يسمى بأفق القارئ او المشاهد، وهذا ما يختلف حسب مراحل تاريخية مختلفة. ان الاختلاف (الهرمينوطيقي) بين فهمنا للعمل الفني الان، والفهم الذي كان شائعًا في تلك الفترة (كان النكتة او فترة شكسبير مثلا) وهذا يضع في دائرة الضوء فكرة التلقي التاريخي للنص، ويستعيد المعنى الموضوعي واللا زمني للعمل الذي يتكون بشكل مستقل.

ويستعرض (ياوس) ثلاثة انماط من المتعة الجمالية هي الخلق او الابداع poiesisوالادراك الحسي- aes-thesisوالانتطهير catharsis وتكمن المتعة الجمالية بالنسبة الى النمط الاول في صياغة العمل كما لو كان عملا (خاصا) وفي النمط الثاني في (تحديد ادراك المرء لواقع الخارجي والداخلي) وفي الثالث في (القدرة على تغيير ذهن المتلقي او تحريكه) وفي نمط المتعة الجمالية الادراكية الى المتعة الجمالية الابداعية.

وتصنف مفهومات الفن، الى فئات نظرية تراه (محاكاة) للطبيعة (ارسطو)وفنانو عصر النهضة (مثلا) (وتعبيرا) عبر انفعالات الفنان (الدراسة الرومانتيكية في الفن وكروثسه وكوننجرود) و(الابداعية) للجمال في (مدرسة الفن للفن كما يملها اوسكار وايلد). فالفن (تمثيل) و(تعبير) و(ابداع) في الوقت نفسه. والادواق هي تفضيلات ثابتة طويلة الامد لانماط معينة من الفن، وتكون مثلا حسب تعريف (فيليب رسل) في الموسيقى، هذه الانماط معينة، من الموسيقى والمؤلفين الموسيقيين والمؤدين، ظهر مصطلح التدفق feste في دلالته الفنية في عدد انجلترا خلال القرن الثامن عشر حين عرف (اديسون) هذه الملكة على انها (الروح التي تنبئه الى مظاهر الجمال لدى احد المؤلفين، وتستجيب لها بالشعور بالسرون، وتنتبه الى علامات النقص لديه وتسجيب لها من خلال النفر). وتلعب عوامل عدة كالمتعة والتخيل والتقمص والمسافة النفسية والالفة الشخصية والثقافية والخبرة والعرفة وسواها، دورها المهم في التشكيل الخاص لعمليات التفضيل الجمالي هذه، لدى الافراد. كان (جادامير) يعتقد بوجود شروط مسبقة او احكام وتحيزات تقف وراء منظورنا الخاص في (رؤية) للامون وامكانية حدوث الاندماج بين الافاق المختلفة للمؤلف والمتلقي، او انصهار وجهات النظر او العوالم المحيطة بموضوع معين، في وحدة مفترضة سلفا بين (اللغة) و(التفكير) وتدرك من خلال (الحوار) وكذلك من خلال طرح الاسئلة والاجابة عنها، التي يقوم بها فرد او متلق بطريقة قصدية.

كان (رودلف ارنهائم) يؤكد على عملية الادراك الفني من خلال نظرية التجنّات، ويقول (من دون ازهار التعبير البصري لا تستطيع أي ثقافة ان تنشط على نحو ابداعي). والجشطلت Gestalt المانية تعني الشكل formوتشكيلاً او صياغة configuration والهيئة shapeوالبنية- stru-

قراءة اولى في طريدون

تأليف: جابر خليفة جابر

يسرد الحكاية باسمي). حيث تتداخل صورة باك بالارملة بالاقواس النارية. والكائنات المنحثة التي ترتطم بعدسة باك الذي ردد (عندما تستهلك طريدون طاقاتها تتحلل الى اصولها الاولى: اصخره وخرائب ليبيدا (المانشيت الاخير) وعنوانه (الاتقاد) حين يحق (الكابتين) عبر جهاز الرؤية اليلية بطريدون وهي تتخلل من جديد وتتوزع جدرانا وضائيل واضرحة وضواخ وسطها زئق على شكل اشباح وهاجة حيث يتقد كل شيء ليختفي الفواصن، ربما بنار الحكاية ليغرق الراوي مع (طريدون) الغارقة. في الفصول الاخرى من هذه المادة الدرامية الروائية المعماة سطوحها تتكون فصول (الكابتين شهاب البحر) و(احد البحارة) و(طباخ البخارة) و(الرسام) لتنتهي الفصول الاولى التي وضع لها الكاتب عنوان (فهرست اول) ليبيدا القسم الثاني من (طريدون) الذي اسماه المؤلف (فهرست ثان- اقتراح اخر للحارة من الحسد حيث تتداخل صورة الارملة بالماخر والشموع وضياح البحارة وسط عالم من الدهور والجبران التي تتدحرج الاضاحي عندها، وحكاية (مانشيت الجدران) لم تحل هنا بالكامل فقد تتداخلت شخصية القبطان بباك الحكيم وخلفهما خالد جابر المؤلف وسط كابية القبيادة في السفينة- المدينة بالجندران والاضرحة ويدخل الراوي (الرواة) مع البحارة - الناس ارض (مانشيت الجدران) حيث يقوده (الاضرحة) بدءا من كابية قيادة السفينة حيث يزحم الظلام ويتجسد الشكل الاول لسفينة مدينة طريدون الهلامية حيث تختلط الاضرحة الخضسر بالساحات والبيوت ويجاذي الراوي الجدران ليصطدم بالارملة التي تقف امام ضريح توفد ندى الشموع ليظهر غواص شاب لعله من صلب الراوي (لا ماض له ولا ذاكرة سواي لذا حملني على اكتافه وشرع

تصنف حقائق محددة بل تخلق صورا لها شريطا من الصور الخيالية) حيث يرويها بعدة طرق - هذا ما يتمناه- مثل حكايات غير مرئي يدور مع سامعيه في ظلام الحكاية التي تتقاطع خطوطها وتتقلص حتى تغدو حبة لقاح تضم اسرار الحياة كلها وتقر باسواق وسفن وابراج ساعات واحياء بشر وغيرها لتقف عند ارض (طريدون) الخضراء. وفي (المانشيت الاول) الذي سماه (الغوص) لا تقف عند حدود واضحة لحركة الشخصوق فقد جمعهم في نفوسون بالمرمل ويحاكون حكاياته ووقفاته وحركاته ليلصوا الركب المختار ليخترقوا طبقات الظلام منقذين في بنية مدينة - سفينة افتراضية صنعها الكاتب لنا على الورق وسماها (طريدون). بعد (مانشيت الخرائط) منظر مقرب اسطواني وكتب دلالة عتاق (يسمونها رحمانيات) يتأملون ربابنة قدامى بالوان واشكال وتصرفات شتى وخرائط متعددة منها خرائط الاحلام وخرائط للحروف واخرى للكلمات ورباعة تلامساء في (مانشيت الخرائط).

قبل (مانشيت الخرائط) يبدأ فصل (المسلة والنظائر) بلغة السواد ت وتقديم (باك) الحكيم الريان السدي بيروي جزءا



غلاف الكتاب

أ.د. عقيل مهديا يوسف

تشكل الخبرة الجمالية من أوجه حسية وادراكية وانفعالية ومعرفية واجتماعية وهدد (ياكوبسون) دور الوظيفية الجمالية فجا قدرتها على اجتذاب الانتباه نحو (الرسالة) الخفية نفسها شعرية (أي جمالية) بالقدرو الذي يتمكن من تكوينها الخاص من ظلاله، او عنده من اجتذاب الانتباه الخاص بالمتلقي الى اصواتها وكلماتها، او تنظيها الخاص، وليس لها شياء يقيم خارجها، كأن أندويه جيد يعرف الفن، بأنه (الشيء الوحيد غير الطبيعي في العالم هو العمل الفني) حسب ما يقول.