

(٥) في حوار واسع وصريح حول قضايا المال والاقتصاد مع نائب رئيس الجمهورية د. عادل عبد المهدي

## عبد المهدي: يجب أن نعيد ترتيب الأمور في أداء الدولة ومؤسساتها

### أؤيد تولي الاقتصاديين زمام إصدار وتشريع القرارات الاقتصادية

(٢-٢)



نائب رئيس الجمهورية الدكتور عادل عبد المهدي

وتبرمج آليات المعونة والضمان من خلالها، بل إن الأجنبي غير المحسن حين يدفع الضريبة يكتسب حقوقاً، ومنها حقوق انتخابية. أما إذا تحولت المواطنة إلى مجرد وظيفة، فذلك إننا سنستمر بالنظام البالي الذي يتآكل ويشجع على (حواسم) داخلية ويصبح أرضاً خصبة للغش والفساد والرشوة. وهل ما زال النقاش مستمراً على قضية تملك الأرض؟

– هناك قناعات كثيرة، فثمة من يتحمس لموضوع التملك، في حين هناك من يوافق على الإيجار الطويل للأرض، بل هناك من يستكثر حتى هذا الإيجار الطويل، ويجب أن تذكر أن التملك جائز ولكن أن يكون بعنوان شركة، فمن حق الشركة أن تملك الأرض.

هوطينا من د. عادل عبد المهدي أن يحدثنا عن التخصصية وهل حكومتنا ستبعب المؤسسات الخاسرة أم إن العكس سيحصل كعب معامل الأسمت؟

– قال د. عادل عبد المهدي: التخصصية موجه لمواجهة التأميم، كل إجراء منهما ممكن أن يكون صحيحاً، ويمكن أن يكون خاطئاً وكذلك يجب أن يستند كل منهما الى الواقع القائم ومتطلباته، وحتى العوامل الربحية قد لا تكون السبب، فهناك دول تقدم على بيع مصالح رابحة انطلاقاً من قناعتها بأن تكون إدارتها أفضل لأن المناقصات العامة لم تعد تسمح بإدارة عامة حكومية تنافس شركات تتمتع بمرونة عالية في الحركة والقرارات. القطاع العام قطاع ناشئ ويطئ الحركة، فيما يمتاز القطاع الخاص بسرعة الحركة، لذلك تعتمد على حركته الأوضاع والأسواق، ولا اعتقد إننا في حالة حساسة إزاء هذه الأوضاع. أنا اعتقد إننا لا نمتلك أصولاً كبيرة

عام ١٩٦٤ كان تأميمياً، والذي لم يزد معدله الحقيقي على ٢٥ مليون دينار!

الآن تتبع الدولة أساليب الخصخصة، حين تكون عندها مصلحة وتريد منحها أصولاً عالية أو تتيح لها الدخول للسوق تبدأ ببيع أسهمها، خصوصاً الأصول الناجحة عنها فتعرض ١٠٪ أو ٥٪ من أسهمها في البورصة وعبر إشراك المستثمر أو رجل الأعمال في امتلاك أصول تلك المصالح والمشاريع وبذلك تتابع التجربة وتقاس أبعادها وهكذا فمن الممكن أن تعرض كل الأسهم على المستثمرين، أو ٥٠٪ منها، هذه المظاهر تقيم ستراتيجياً وسوقياً وليست ثمة قاعدة واحدة لاعتمادها، واعتقد لا توجد لدينا مشكلة كبيرة في هذا الميدان لأن معظم أصولنا مدمرة، الغاية كم سنتمكن أن نشغل من هذه الأصول، فلو كان هناك معمل اسمنت لا يعمل، إذا كان رأس المال قادراً على تشغيله، فيجب أن لا نشغله أما بعقد إدارة أو بعقد إيجار أو حتى بعقد تملك، كل حالة تدرس على حدة، فأمّا أن نعمل لغرض ثوابت ومعرفلات، وأما أن نكون أكثر مرونة اعتماداً على استحالة وجود طريقة إنتاج واحدة، وبالتالي إيجاد منهج عمل يتلاءم وكل حالة وصولاً إلى تشغيل المشروع، فليس ثمة قاعدة نقول هذا صحيح وذلك خطأ.

أعلن البنك المركزي نهاية الشهر الفائت قراره المفاجئ بزيادة نسبة الفائدة التي يعتمدها في تعاملاته من ١٠٪ إلى ١٢٪، بسبب ما أعلنه من صعود التضخم إلى حالة بائسة بلغت ٥٣ بالمئة، ويغض النظر عن دقة هذه النسبة حيث يجد الكثيرون أنها متواضعة، إلا أن السؤال الذي يفرض نفسه، هل يمكن لرفع سعر الفائدة الذي يقى محصوراً في إجراءات البنك المركزي ولم تقدم أي من المصارف الأهلية على ترجمة هذا الإجراء رغم استفادتها المباشرة من رفع نسبة الفائدة. هل ستزيد نسبة

الفائدة من توجه المواطنين لإيداع أموالهم بما يحد من السيولة الفائضة تحديداً لتساعد التضخم؟

– تكون درجة الفائدة هبوطاً أو صعوداً عند الصفر بالنسبة لما يعرف بميل حد الإدخار والاستثمار، ومع ذلك فقد تؤثر عملية رفع الفائدة تأثيراً نسبياً، فعموماً في بلد لم تنتشر فيه التقاليد المصرفية، حيث المواطن لم يدخر كل مداخيله في المصرف ونظام الاستثمار القائم لم يعمل على آليات التسليف والائتمانات، دور الفائدة عادة ما يكون هامشياً، حيث يتوقف على فعاليات المصارف فيما بينها والبنك المركزي عبر الإيداعات الكبرى. والأخيرة قد تساعد على امتصاص بعض السيولة.

مشكلة التضخم أسبابها واضحة، هناك عرض متزايد للعملة العراقية وليس لدينا قدرة في ميدان الامتصاص المصري نحن جميعاً نضع مدخراتنا في خزائننا، ولم نحمل أنفسنا عناء التعاطي مع المصارف، كانت العقود الفائتة كفضلة بتدمير آليات التعامل مع المصارف لأسباب شتى.

التضخم حالة غير صحية إلا إذا كان بنسب بسيطة وبمعدلات مسيطر عليها، ويشكل أحياناً عاملاً محفزاً لاستهلاك عوامل إنتاج عاطلة ولاشك أن عندنا عوامل إنتاج عاطلة في العراق بعض التضخم يساهم في هذا الميدان لكن بحدود منضبطة. وهناك دراسات اقتصادية وجهود لتابعة تلك الإشكالية، لم نستطع السيطرة تماماً على التضخم إلا إذا أعدنا بناء النظام المصرفي وتعاطينا معه بثقة أكبر، قد يمتص الإدخارات ويحولها من صيغتها الحالية كحالة اكتناز إلى إدار وإدخار بالمعنى الاقتصادي يساوي الاستثمار وهذا ما تؤكد العادلة الاقتصادية، فاي إدار يتحول إلى استثمار إذا وظفته المصارف بسياقات تسليف وقروض وتسهيلات، ويساهم في إدارة الدورة الاقتصادية.

وهذا عامل ليس فقط نقدياً، ليس فقط مالياً وإنما بنياني وتاريخي، فلدينا خلل في البنية المصرفية وهناك خلل في طريقة السداد، وهذا يتطلب عملاً هيكلياً من جهة والوسائل المالية والنقدية أن تخفف الأزمة وتروض الاختناقات، لكن في تصوري عامل سعر الفائدة مهم لكنه يظل محدوداً.

هبرغم ما أشيع عن عهد، أو عقد المشاركة بين العراق والأمم المتحدة، والذي تكفل بتمويله البنك الدولي، واستهدف برامج الإعمار والتنمية، إلا أن الكثير مما ينبغي أن يعرف عن مثل هذا المشروع الضخم ظل مجهولاً، ما توجهات العقد وهل يرتبط ببرنامج زمني محدد وكم تقدر التحويلات المنتظرة لتنفيذه أو المواقع التي ينجزها؟

– معنى العقد هو تطوير لفكرة الدول المانحة، أي إن هناك جانباً أو طرفاً يوفر التمويل، وآخر وهو العراق يتحمل مهمة التعهد بإنجاز المشاريع المتفق عليها، بمعنى أنه ليس تمويلياً بلا تعهد، مثل هذا المشروع لم يتحدد برقم، إنما يستند الى تقديرات كم من الدول ستعاون وكم من التعهدات سيتحملها الجانب العراقي انطلقت الفكرة عبر اجتماع جرى في روما وحصل اتفاق أولي مع الأمم المتحدة كان مفترضاً أن يعلن في الأسبوع الأخير من تموز في اجتماع يحضره كبار المسؤولين، وما زلنا بانتظار تطور المشروع، وهو ليس مقاولة أو مناقضة لمشروع واحد يمكن أن نتبين حجمه وطريقته

المقاولة في تنفيذه، وإنما هو عملية إطلاق حركة التزام بين العراق وعدد متكافئ من الدول التي قدمت للعراق حجماً من المساعدات، حين تبنت تقديم استثمارات في الساحة العراقية تقابلها تعهدات عراقية بضممان هذه الاستثمارات، هذه

العملية سندخلها عبر أسلوب شبيه بالمزاد، هذه القطعة الأثرية مثلاً، كم سعرها ويمكن أن لا تباع القطعة المعنية في هذا العرض لأن البائع مثلاً يجد عرض الشراء غير مناسب لتباع في جلسة أخرى حينما يتحقق السعر المناسب. هكذا يتحقق بناء مشروع متكامل بالنسبة لعقد الدولة له ضوابط تحكم الطرفين.

وأما سؤالنا الأخير فهو نود أن نتطرق فيه إلى آلية اعتمدت عبر كل تاريخنا المعاصر حينما ظل القرار الاقتصادي مهما كان خطراً وكبير للأهمية بما يهم عموم العراقيين ظل رهن إرادة المطبخ السياسي حين يتخذه السياسيون من دون أن يكون للمعنيين بالجانب الاقتصادي حتى مجرد الشورة، ألا تعتقد بأن الأوان قد حان ليكون القرار الاقتصادي في العراق يصدر من مطبخ اقتصادي يضم المعنيين بالشأن الاقتصادي والخبراء الأكاديميين والمستغلين بالفعاليات الاقتصادية والتجارية؟

– أجبانا د. عادل عبد المهدي نائب رئيس الجمهورية بما يلي: إن الشأن الاقتصادي يجب أن يكون نتاج المطبخ الاقتصادي، ويا حيناً لو خضعت السياسة لمتطلبات الاقتصاد، والمصاريف وأصحاب الخبرة من في هذه الحقول، وأقول بصراحة الدولة (متفولة) تسطيع على كل شيء وأنا من دعاة تحرير الدولة من هذا القيد ونطلق الحركة الاجتماعية، فالمجتمع أهل لتقديم ملايين المبادرات، في حين أن مبادرة الدولة واحدة، وبذلك يجب أن نعيد ترتيب الأمور في أداء الدولة ومؤسساتها وفق متطلباتها الحقيقية، وأنا أؤيد تماماً أن يتولى الاقتصاديون زمام إصدار وتشريع القرار الاقتصادي.

هو عن قانون الاستثمار المنتظر قلنا للدكتور عادل عبد المهدي: لقد رددت أساط كثيرة خبر قرب تشريع قانون الاستثمار ولكن ذلك لم يتحقق وقد أعلن مؤخراً أن مسودة القانون ستناقش في البرلمان بعد انتهاء عطلته السنوية.. ما أسباب التلكؤ الذي أصاب مسيرة هذا التشريع المهم؟

– لا ينكر أن البرلمان قد أبطأ في التعامل مع القانون المذكور، ثم إن البرلمانيين أحرار في مناقشة مفردات القانون واستغراق الوقت الذي يعتدونه مناسباً في قراءة متأنية لقانون يمكن أن يثير الكثير من التحفظات، لأننا بالتأكيد لا نتصور برلماناً مثل برلمان صدام حسين حين يطلب منه أن يوافق على قانون خلال جلسة واحدة فللبرلمان موقف ورؤية فيما للحكومة موقف ورؤية، أما العطلة الصيفية فهي خلال شهر آب، فالافتراض أن يناقش في أيلول، وقد تكون هذه فرصة للتمحيص أكثر والقانون بشكل عام يلبى بعض المتطلبات المهمة لكن هناك نواقص في بعض توجهاته