

البصرة عاصمة للثقافة لا يا اخي فاضل، لا تفعلها!

وقفت على رأي لأخي الاستاذ فاضل شامر رئيس الاتحاد العام للكتاب والادباء العراقيين طرحه اثناء مشاركته في مهرجان السياب الثاني الذي عقد في مدينة السياب ومدينتنا مؤداه ان بغداد التي كانت مرشحة لأن تكون عاصمة الثقافة عام ٢٠٠٩

وتأجلت الى عام ٢٠١٣ بسبب الازواضع الامنية التي لا تتيح لمثل هذا الحدث الثقافي المرموق ان يأخذ ابعاده بالشكل الذي يقتضيه الموضوع، وبالشكل الذي تستحقه بغداد قال (ما مناه): انه يمكن الاحتفال الذي يمتد سنة كاملة، في البصرة بدل بغداد.

وهذا رأي غريب على البصريين ومن انتسب الى البصرة فخورا (من امثالي) وانا لا ادري ان كان اخي فاضل من اهل البصرة، مولدا او انتسابا فما كنا نقيم وزنا لهذه الامور فنساءل عن انتماءات بعضنا في القومية والدين والطائفة والمدينة.

والحكيم، والى أي المكتبات سيأخذ ضيوفه؟ إلى مكتبة آل باش اعيان؟ ام مكتبة فرجو ام مكتبة الجميع ام مكتبة صبري ام مكتبة فيصل حمود، ام مكتبة الاديب، وكلها ذهبت مع الريح.

كيف ستطلعونهم على اول اوبريت عراقي انطلق من البصرة، وبماذا ستحدثون ضيوفكم عن حميد البصري وشوقية وطالب غالي وام لنا وفؤاد سالم المشردين في اقطار الدنيا وكيف ستوثقون حركة المسرح البصري الذي لا ارشيف له؟

في زماننا كانت قصور آل المنديل وعبد اللطيف آغا جعفر المطلة على شط العرب، عامرة بنكهة التاريخ وكرم الضيافة، تستقبلنا للترنزه فيها، وكان الناس يؤمنونها للترنزه والترويح عن النفس، وكانت مفتوحة للجميع، فأين ستذهبون بضيوفكم الآن، ماذا سترونهم؟

اين الامسيات التي تشعشع فيها اضاء نهر العشار (المدة) وتندفع فيها الزوارق العشارية الى منابع الفتنة والجمال، اين الشناشيل البصرية وبدائع العمار ما الذي بقي منها لتتبعج به البصرة في هذه الايام السوداء؟!

لا يا اخي فاضل اصراف عنك هذه الكأس، لأنها شديدة المرارة عليك وعلى البصريين الذين لا يريدون لمدينتهم ان تختزل بمعرض لكتاب او رقصات شعبية او قراءات شعرية لا ينصت لها احد، او تجارب ادبية لا تنتقل الى الاجيال كما يفترض، او خطابات حماسية عن عتبة بن غزوان والحسن والبصري والخليل الفراهيدي والجاحظ وغيرهم ممن اضاءوا تاريخ هذه المدينة التي كانت بحق عاصمة للثقافة في زمانها.



شناشيل البصرة

هل كان في ظن اخي فاضل ان ما ستخصصه الحكومة من ميزانية لهذا المشروع، وهي ميزانية بانسة على كل حال، يكفي لأن يعيد بهاء البصرة الى عيسى الصقر ومحمود البريكاني وسعدي يوسف وفيصل الشامر ومحمد جواد جلال ومحمود عبد الوهاب وعبد الحسين الشهباز ومحمد جواد الموسوي وكاظم نعمة التميمي وعلي عباس علوان وخيري الضامن وعدنان المبارك وتوفيق البصري ومحمد راضي عبد الله وزكية الدكاكة وعودة المهنا، وسواهم من كواكب البصرة التي كانت زوارقها العشارية الانيقة والنظيفة تنطلق من جسر القمام، وتنساب رخية من نهر المدة الى شط العرب محملة بكل الطيب التي يتوق لها الندماء.

هل كان لأخي فاضل ان يحضر منتديات الادب في البصرة ايام زهوها؟ واي المنتديات سيرتاد مع ضيوفه، أمنتدى الرابطة الثقافية، ام مجلس السيد عباس شبر ام مجلس محمد جواد جلال ام مجلس السيد جواد السهلاني ام مجلس محمد سعيد

مخطوطات

نزهة الانفس وروضة المجلس للواحدى

المولود نحو سنة ٣٩٩هـ والمتوفى سنة ٤٦٨هـ وقد وصف بالامامة في التفسير والمتانة في اللغة والادب والنحو والعروض والقراءات ونعت شعره بالجودة والملاحة. من شيوخه: الصغار العروضي، الضير القهندي، المالكي، الثعلبي، السبتي، ومن تلامذته: الغزالي- الامام- الأريغاني الشافعي، الحسين الموصل، الميداني صاحب مجمع الامثال وغيرهم. الف الواحدى مجموعة من الكتب وصل اليها منها:

- اسباب النزول
- شرح ديوان المتنبي
- البسيط في التفسير
- الوسيط في الامثال
- ومن آثاره المخطوطة:
- شرح بانت سعاد
- شرح قصيدة النابغة الذبياني
- المغازي
- ومن آثاره المفقودة:
- الاشباه والنظائر
- اصول الفصول
- ايضاح الناسخ والنسخ في القرآن
- المحصول
- علم فضائل القرآن
- المغازي
- ثمة وشيخة راسخة بين الوسيط في الامثال - وهو مطبوع - ونزهة الانفس - المخطوط - فهما مؤلف واحد، فاذا اثبتنا ان "الوسيط" من آثار الواحدى تكون قد اثبتنا ان "نزهة الانفس" له بلا شك ايضا.
- قال الدكتور عفيف محمد عبد الرحمن في مقدمة نشرته للوسيط (لست انكر انني عشت في دوامة من الشك بالنسبة لصحة نسبتها الى الواحدى، واستمر هذا زمنا ليس باليسير ورحت احاول توثيقه من الداخل من المادة التي تضمنها

فوجدت اشارات الى كتبه، وهي حقاً له حيث وردت في الكتب التي ترجمت له، وقد ردها كثيراً، كان يذكرها في كل مرة يريد ان يختصر فيقول "وقد شرحت هذا في كتابي الموسوم بكندا فلا تطيل ههنا، وبذلك ايقنت ان الكتاب للواحدى حقاً" وهذا اقرار منه بانه فشل في اثبات نسبة الكتاب الى مؤلفه، وقاته ان (عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣هـ) العالم الشهير، وفق نسبة الكتاب الى الواحدى في عدد من مؤلفاته بينها (شرح ابيات مغني الليبي) و(خزانة الادب)، وما دام الامر ثابتا فإن الواحدى اورد اسم "نزهة الانفس، تسع مرات" في "الوسيط" وفي جميع هذه الاشارات اقتباسات وجدناها في (النزهة) كما لاحظنا انه اورد اسماء عدد من مؤلفاته المعروفة بينها: بغية الطالب الى علم الناسخ والنسخ والتحبير في شرح اسماء الله الحسنى، المغازي، مقال الضمران وغيرها.



فقلت له يا عافاك الله ممن سمعت

هذا المثل؟ فقال هذا مثل معروف مشهور لا ينكره الا جاهل، والعرب تقول في اقامة الرجل على لجأه وتصلبه فقلت له: اتق الله فإن المعروف (أفسى من الظريان) فقال او تصصف المثل؟ زعم ان هذا لم يسمع به احد من الامم، فذكرت له شرح ما ذكرت على ما سيأتي بعد، ان شاء الله تعالى وبه الثقة).

وقد صنف الواحدى كتابه - النزهة- (للسيد الاجل، الاوحد، امين الدين، عزيز الدولة، ثقة الملك، عز الرؤساء ابي القاسم نصر بن الحسن بن الصفار). وبعد الاشادة بالصغار يقول (ألفته على ترتيب المعجم.. وتجنبته وحشي الكلام ونوادره.. وسميته "نزهة الانفس وروضة المجلس" اذ كان كتابي هذا يشتمل على كل جنس من خبر جلي، وادب حي، وحكمة بالحكم.. وملح غضة هي زبدة الحكم وادعية مشهورة هي نخبة الكلم وامثال مشهورة ونوادير متداولية هي زاد الرفاق ومأنس الطارق...).

سقت شيئا من مقدمة النزهة لاطهار تشابهها مع الوسيط في الامثال، ومن المهم ايضا انها ومن يتحلى بالادب، فجرى بين اثنين تنازع وتشاجر وتخاصم وتنافر في دعوة ادعاهما على الاخر، فلم يرزل الحاكم يتلطف الفكر طورا، وينذره ويخوف المدعى ويحذره ليراجع ايهما اعرض عن الحق، ولا يزداد كل منهما الا صلابة وثباتا على دعواه.. فقال بعض المستشبهين بأهل الادب، والمدعين بلوغ الغاية في تحصيل ما جاء عن العرب من تصالبات الرجلين، هما اقسى من الظريان زعم!

مغامرة الكتابة الروائية



ادورد سعيد

سعد محمد رحيم

تغدو الرواية مغامرة من اللحظة التي تحقق فيها انعاقها من سلطة اللغة التقليدية، وبالتالي من البنئ الذهنية التي تتلبس بنى تلك اللغة، أي حين تحقق انزياحها الخاص لغة، شكلا، ومحتوى فكريا. ولأن لا شكل صلب ومقتن بصرامة للرواية، ولأن اضياء العالم وموضوعاته كلها يمكن أن تكون في متناولها فإن الرواية هي النوع الأدبي الأكثر مرونة من غيرها، وبحسب باختين فبينة الرواية "لا تنزال بحاجة إلى زمن طويل لتستقر بشكل نهائي؛ ولا تستطيع حاليا التكهن بجميع إمكانات تشكله" وهي، أي الرواية، والقول لباختين أيضا "لا تمتلك قوانين خاصة؛ وما هو فعال تاريخياً يتشكل من عدة نماذج روائية، وليس من القواعد الروائية بحد ذاتها" وفي الأحوال كلها نكاد نكون أمام حدود مفتوحة، أو شبه مفتوحة. أمام سعة من الحرية لا يتيحها أي نوع أدبي آخر، ومن ثم بإمكانية استمرار الرواية، لمدة طويلة لاحقة، كبيرة. وإمكانية أن تقدم نفسها، بأشكال جديدة دوما، كبيرة كذلك. وإذا كان باختين قد تحدث عن عدم استقرار بنية الرواية وعدم اكتمالها، وبالتالي مرونتها العالية فإن كولن ولسن وجد أن ريجاردسن الذي نشر روايته (بامبلا) في العام ١٧٤٠ في إنكلترا "قد علم العقل الأوروبي الاستسراق في أحلام اليقظة" فالرواية هي التي أحدثت ثورة الخيال فغيرت أوروبا وقبدها، فكانت السبب في الثورة الصناعية والثورة الفرنسية (١٧٨٩) التي جاءت بعد نشر (بامبلا) بخمسين عاما كما يرى ولسن، وهو الذي يذهب إلى حد القول ان "ماركس وداروين وفررويد قد غيروا وجه الحضارة الغربية، لكن تأثير الرواية كان أكبر من تأثير هؤلاء الثلاثة مجتمعين".

أطلقت الرواية، على وفق ما يقول ولسن جماع الخيال، ولكن ما الذي جعل الرواية مهنكة ووفر لها شرط انشاقها؟. هناك من يشير إلى اختراع الطباعة، وهناك من يتحدث عن فكر عصر التنوير الأوروبي وتحرر الذاتية الإنسانية، وهناك من يؤكد على صعود الطبقة الوسطى وتكون المدن الحديثة بمؤسساتها وعلاقتها الاجتماعية، غير أن إدوارد سعيد يجد السبب الأساس لبزوغ فن الرواية في تطلع أوروبا إلى ما وراء حدودها مع الاستكشافات الجغرافية والدخول في عصر الاستعمار. إذن مع ادوار سعيد تكون مع فكرة

المغامرة، الخروج من نطاق المكان إلى ما يليه، التعرف على الآخر.. التعرف على الذات من خلال الاحتكاك بالآخر.. تحديد الأمكنة، أو إعادة إنتاج الجغرافية السياسية في ضوء المصالح المستجدة.. أن يخترع الغرب شرقه، أن يتخيل شرقه، أن يعيد صياغة العالم ويضرض على العالم منطقته في إجراء تلك الصياغة.. هنا لا يغدو الصراع (الماضي) وحده سردا، بل صناعة التواريخ في الحاضر والمستقبل.. أن تشيع السلطة/ الغرب مرويتها/ روايتها.. أن تستبطن الروية نفسها موجهات السلطة. فالغرب بمنظور إدوارد سعيد عمل على إنتاج الشرق على شكل تركيب لغوي/ نصي، وأحد مقاصده هو تحسيس وتعزيز الهوية الذاتية عبر الضد/ التقيض/ الآخر المختلف، حتى وإن كان هذا الآخر مختلفا، متخيلا. ومثلما يحكي سعيد عن الناقد جولاً وبديا منتقلا فالأمر عينه ينطبق على الروائي. والغرب حين عاش إشكالية البحث عن الهوية أيقظ النزوع نفسه عند الشرقي الذي كان عليه القيام برحلة معاكسة، باجتياز حدوده، بدخول الحضارة المتربوئية والتماس بثقافتها.. هنا، صارت للشرقي أيضاً مرويته، وتوفر له الشرط والإمكان لكتابة الرواية.. قيل كلام كثير عن موت الرواية إلا أن الروايات لا تزال تكتب، وتجد لها ملايين القراء، فالرواية باستطاعتها بحكم مرونتها وقدرتها على خرق الحدود أن تبتدل شكلها، أن تغير قواعد اللعبة، أن تلعب بطريقة مغايرة (أن تقامر في أرض أخرى) في كل مرة ترتفع فيها الأصوات لتعلن موتها.. إنها مثل العنقاء تستطيع من رمادها ولكن على نحو جديد في كل مرة (مرة بطريقة تيار الوعي، ومرة بالأشكال

التي سميت بالرواية الفرنسية الجديدة، ومرة بأسلوب الواقعية السحرية، ومرة من منظور ما بعد الكولونبالية.. الخ، الخ). واليوم توضع كلمة رواية على أغلفة كتب تبدو للوهلة الأولى متباينة في تعاطيها مع اللغة وعالم البشر والأشياء وفي أساليبها وأنساقها السردية، أي في قواعدها ومنظوراتها. وفي حوار طريف بين موريس نادو ورولان بارت يقول الأول: "يمكننا أن نقول ان هذا الجنس الأدبي قد تحول وتطور. فلم يعد من الضروري وضع كلمة (رواية) على غلاف رواية معينة" فيرد الثاني: "إننا لم نعد نضع كلمة (رواية) عندما يتعلق الأمر بالروايات، ولكن بإمكاننا أن نضعها عندما لا يتعلق الأمر بالرواية". في هذه الحالة، على الروائي أن يلج حقل الكتابة وهو متحرر من أحكام التقويم المسبقة، من سلطة التعاليم المتعالية، من سلطة المنوعات. هكذا، في مغامرة غير مأمونة العواقب، غير معنى بما سيكون رد الفعل، وغير حذر من النتائج.. إنها كتابة تخرج على العتاد، وتكلم بالأنوف والتعارف عليه والحدود، لا في الأشكال والأنساق السردية وحسب، بل وأيضا في التعاطي مع اللغة، مع مفردات الواقع والتاريخ، في الروية، ولا سيما في الروية.. أن يرى كل شيء في طراجه وبراءته وحيويته، وحتى من غير ضمانات تتيج الوقوع على الحقيقة، أو ضمانات منساع (الأفكار، القيم، المعايير، الرؤى، الأشكال، الاتجاهات.. الخ، الخ). فقط ضمان الوقوف عند تخوم الإمكان، عند أفق الاحتمالات، حيث يغدو المضي بالمغامرة، إلى حد الأقصى، هاجسا متطلبا لا خلاص منه، وحيث تصبح الرواية عملا نقديا عميقا، من طراز رفيع.