

الإعلام المعادي

أكرم عبدالمجيد

رغم التطور الملحوظ للتقنية الاعلامية في البلدان العربية وانشقاق مؤسسات اعلامية عملاقة تمكنت من دخول سوق المنافسة العالمي بسرعة الا ان أداء الاعلام العربي لايزال يعاني ثغرات عميقة لاتهدد مصداقيته ومهنيته فحسب وانما تجعل منه اعلاما معاديا لنفسه.

لقد اهتمت البلدان العربية على مدى عقد من الزمن بتنمية مجالات الاعلام بأسرع وقت. وكانت الاحداث الدائرة في الشرق الاوسط تحفز على تكوين امبراطوريات اعلامية ذات قدرات مادية وتقنية عالية فضلا عن عملها على استقطاب العقل الاعلامي العالمي وتوسيع نطاق النشاط ومحاولته التأثير على المشاهد العربي من خلال تعددية اللغة. الملاحظ ان الاعلام العربي -من خلال قضايا تخص بلدان مثل العراق وليبنان وفلسطين وسوريا وايران- بات يفضح عن خطاب غير عربي ويحاول من خلال تسليط الضوء على بؤرة مجهرية دون سواها الترويج لسياسات تعمل من خلال نشاطات متضاربة على جس المنطقة والانسان العربي. كما ان هذا الاعلام بات يبادر بسرعة الى التسليم بالخبر دون ادنى تحقق وغالبا ما يحدث صدمة على مستوى الشارع ويعمل على استثمارها لفترة معينة قبل ان يعود لثنيته او يصح.

ان التركيز على جوانب مجتزأة من قضايا مثل الطائفية والازمات السياسية الكبيرة والانحياز نحو سياسة ما والدخول طرفا عدائيا ضد جهة عربية او اجنبية اصبح يهدد الاعلام العربي ويجعله اعلاما موجها اكثر منه اعلاما مستقلا. كما ان هذا الاعلام اخذ يقع باخطا جسيمة حين يقوم بين الحين والآخر بتغيير تكتيكية ويحاول ان يظهر مهنيته من مواقع اقل تأثيرا على المثقفي ويتبنى خطابات اثبتت الحوارات والوقائع عدم مصداقيتها وهو بذلك يروج لافكار دون غيرها ويحصر تغطيته باتجاه الدفع نحو التصعيد.

الخلل المهني يبدو واضحا وبالاخص في قضيتي ايران والطائفية فالاعلام العربي يعمل جاهدا على بلورة مواقف محددة من الصراع الايراني الامريكي ويعمل على ربط ذلك بالقضية الطائفية مصورا هذا الصراع على انه صراع طائفي وهو بذلك يدخل في مجال معاداة ايران دون التدقيق والسعي لالتزام الجانب المهني وكان الاعلام العربي يريد بذلك حشد الراي العام باتجاه فتحة جاهزة للمثقفين وخطابات تكون مهية لخطوة قد تقدم عليها الولايات المتحدة في التريب.

اذا كان الاعلام العربي يعمل وفق اجندة (سياسية - نفسية) خارجية هدفها ترويع الاعداء وتوظيفهم فانه بالنتيجة يسئ الى الاستقرار في المنطقة ويعمل على خلق آثار مدمرة تشبه الآثار البيئية التي تتركها المواد المشعة في التربة والانسان والحيوان وهو بذلك يعادي نفسه ويجلب لنا المزيد من الخسائر الحضارية والانسانية والسياسية.

عرف العراق بأنه بلد متعدد القوميات ويأته متعدد الأديان والمذاهب أيضاً ، مع ان كلمة التعدد شاملة تنضوي تحتها كل المذاهب والنحل العراقية المختلفة، وهذه حقيقة من حقائق الحياة العراقية لايلغيتها كون المسلمين فيه جزءاً من العالم الاسلامي ، ويعرفها اهل العراق الذين تعايشوا بشكل منسجم منذ اقدم العصور في ظل اختلافهم دينيا حيث يعتبر العراق من البلدان التي تتعايش فيها أكثر الديانات قدماً، وكان النص الدستوري الجديد أكثر النصوص السابقة الواردة في الدساتير السابقة المتعلقة بالاعتراف بالديانات الموجودة فوق التراب العراقي جراحة وصديقة، حين اشار وللمرة الاولى الى الديانتين المندائية والإيزيدية في نصوص الدستور وهما من أقدم الديانات العراقية التي لم تكن الدساتير السابقة تشير اليهما أو تعترف بهما بنص صريح وواضح.

واذ تشكل الإشارة إلى الديانتين المندائية والأيزيدية خطوة وطنية جريئة وموقفاً انسانيا يكشف حقيقة الواقع العراقي، فإنه يسجل خطوة جديدة في الاعتراف بالأخر وضمان الحقوق الإنسانية التي تكفلها الديانات والشرائع والمواثيق الإنسانية، الا انها تتوقف محترآة أمام صمت النص عن عدم ذكر الديانة اليهودية للعراقيين.

هذه الضوابط الدستورية تشكل أساساً للحرية الدينية وحرية المعتقد وقضية الحقوق في العراق الجديد، وعلى هذا الأساس يمكن ان يتم فهم المساواة العملية في الحقوق والواجبات، فالعراقيون بمقتضى نص المادة ١٤ من الدستور متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الاصل أو اللون أو الدين أو المذهب أو المعتقد أو الراي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعية، وهذه المساواة تؤكد حرية الفكر والعقيدة والضمير، وتفتح الحق والحريّة لاتباع كل دين أو مذهب في ممارسة

شعائرهم الدينية وأداء طقوسهم بحرية ضمن ضوابط النظام العام والأداب تطبيقاً لمفهوم حرية العبادة وتتكفل الدولة بحماية أماكن عبادتهم، إذ يؤكد النص الوارد في المادة (١٠) من الدستور أن المقاصد الدينية والعبادات المقدسة في العراق (كليات) دينية حضارية، ومنها النص سمة إنسانية تسمو بها على الكيانات المادية، وحسناً فعل المشرع أيضاً حين ألزم الدولة وأكد عليها بلزوم صيانة حرمتها وضمان ممارسة الشعائر الدينية لكل منها بحرية.

ومن الجدير بالذكر أن قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ٦٩ المعدل خصص نصاً للجرائم التي تمس الشعور الديني، عاقب فيه من يعتدي بإحدى طرق العلانية على معتقد لإحدى الطوائف الدينية أو حقر من شعائرها، وأيضاً عاقب كل من تعدد التشويش على إقامة شعائر طائفة دينية أو على حفل أو اجتماع ديني أو تعمد منع أو تعطيل إقامة شيء من ذلك، بالإضافة إلى معاقبة كل من حُرب أو اتلف أو شوه أو دس بناءً معداً لإقامة شعائر طائفة دينية أو رمزاً أو شيئاً آخر له حرمة

دينية. كما عاقب القانون كل من طبع أو نشر كتاباً مقدساً عند طائفة دينية إذا حُرف نصه عمداً تحريفاً يغير معناه. أو إذا استخف بحكم من احكامه أو شيء من تعاليمه، ويعاقب القانون العراقي من أهان علناً رمزاً أو شخصاً هو موضوع تقديس أو تمجيد أو احترام لدى طائفة دينية، وعاقب كل من يسخر من حفل أو طقس ديني أيضاً.

أن كفالة هذه الأماكن الدينية وحمايتها وترميمها وإدامتها وتجديدها بما يليق وينسجم مع قداستها، من الأضرحة المقدسة والجوامع والحسينيات والأديرة والكنائس ودور عبادة الصابئة المندائية والأيزيدية وأماكن عبادة اليهود منصوص عليها ضمن فقرات المادة ٤٣ من الدستور وينظم عملها بقانون تتولى دوائره الأوقاف ومراكز الشؤون الدينية المشكّلة من موظفين يتسبون دينياً لكل مذهب أو دين أو طائفة ضمان حماية الأماكن والإشراف على ادارتها وترميمها وصيانتها ، غير ان ممارسة الشعائر لاتكون خارج النظام العام والأداب مما ينبغي

الحاق النص الوارد في الفقرة (١) من المادة (٤٣) بما لايتعارض مع النظام العام والأداب، لأن ترك النص مفتوحاً يبيح ان تكون الشعائر بما يخرج عن المألوف وخارج الإطار المتعارف عليه عرفاً أو القبول منقطعاً

وعقلاً مما يوجب ان تكون هناك ضوابط يحددها القانون بما يقبله العرف الاجتماعي والمنطق والعقل في الممارسة. وتتولى الدولة تأسيساً على الحرية الممنوحة للعراقي في الالتزام بأحواله الشخصية وفقاً للديانة التي يعقدها ويدين بها أن يتم إكمال نص المادة ٩٦ من الدستور أيضاً الذي عين بموجبه تكوين المحاكم ودرجاتها واختصاصها أن يتم النص على تعيين قضاة لمحاكم الأحوال الشخصية لكل من الديانة المسيحية واليهودية والمندائية والأيزيدية وفق آلية الدراسة المهنية السالفة في العهد القضائي، وفقاً للحجم السكاني والحاجة في المناطق التي يعمل فيها في محكمة المواد الشخصية الخاصة بديانته تكون خدمته فيها وفقاً لقانون التنظيم القضائي، ويقتصر عمله على تطبيق النواحي والقوانين

أشار الدستور العراقي في الفقرة ثانياً من المادة الثانية منه الواردة ضمن باب المبادئ الأساسية الحا ضمان كامل الحقوق الدينية لجميع الأفراد في حرية العقيدة والممارسة الدينية كالمسيحيين والإيزيديين والصابئة المندائيين ، وهذه الإشارة تعبر أولاً عن التأكيد الحقيقي للوجود الديني المتنوع في العراق ، وهي اشارة صريحة الى وجود الأديان العراقية التي كانت نصوص الدساتير الحكومية تصرف عنها ولا تشير إليها ، كما أن النص المذكور يضمن جميع الحقوق بشكل مطلق ، حيث وردت كلمة (كامل الحقوق) مطلقة ، والمطلق يجري علها إطلاقه ، وهذه الحرية سواء في حرية العقيدة أو الممارسة الدينية والطقسية ، وحرية العبادة واحترام المناسبات الدينية ، وتوفير ما يكفله القانون من احترام لمقدساتهم وبيوت عبادتهم ورجاء دينهم .

حقوق غير المسلمين في الدستور العراقي

زهير كاظم عبود



تقول أن العراقيين متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الاصل أو اللون أو الدين أو المذهب أو المعتقد أو الراي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي.

واذ يتساوى العراقي أمام القانون، وهي محصلة طبيعية في رفض التمييز والتمييز والتفضيل لأي سبب ورد ذكره أم لم يذكر، فلا أفضلية لعشيرة أو بلدة أو منطقة، ولا تفضيل لغني على فقير ولا لوزير أو زعيم حزب على مواطن، ومبدأ المساواة من مبادئ الشيء وسوى الشيء نفسه، والمساواة في الحقوق أمام القانون نص عليها الباب الثاني واكدها في الفصل الأول في باب الحقوق، وإذا كانت الحقوق مصانة بنصوص الدستور، والديانات جزءاً من هذه الحقوق، وحرية الديانات تحميها ليس فقط النصوص الدستورية، وإنما رغبة الدولة التي تحترم دستورها وتقيد بقوانينها، مما يستوجب ان تتم ترجمة تلك النصوص بدقة وضمان تأكيدها باعتبارها جزءاً من قاعدة العراق الأساسية التي يتم الارتكاز عليها في البناء، ودون تلك الركائز سيكوم البناء لكنه يبقى قلقاً ومنخوراً.

ان صناعة العراق الجديد البعيد عن العنصرية والطائفية تستوجب التكاتف لإلغاء النزعات الموروثة من الأنظمة البائدة، والتخلص من عقد الماضي البغيض، لأن تعزيز الوحدة الوطنية يتناقض مع انتشار وباء الطائفية والعنصرية والمناطقية، وفي جميع المعادلات السياسية التي تبحث في الشأن العراقي والمستقبل العراقي لن تغف عن البéal حقوق العراقيين من غير المسلمين الذين أكد عليهم الدستور وأقر لهم بالحقوق، ووفق كل هذا أشار اليهم التاريخ العراقي بإشارات مضينة في جوانب عديدة من جوانب الحياة العراقية.

الخاصة بديانته وفقاً للأحوال الشخصية الخاصة بأهل تلك الديانة، ويخضع في كل الأحوال الي رقابة محكمة التمييز والأشراف العدلي ومحكمة الاستئناف حسب مقتضى الحال. أن تفصيل النص الدستوري بما ينسجم مع مرحلة بناء دولة القانون، يتطلب ليس فقط نصوصاً جميلة توحى بالأمل، وإنما يراد ترجمة حقيقية وفعلية لتلك النصوص، بما ينسجم أولاً مع قضية حقوق الإنسان، ومع ما ينسجم مع واقع العراق كبلد متعدد القوميات والأديان والمذاهب، وأن يكون تلك الحقيقة ضماناً لوحدة العراق وتأكيداً على التعايش والانسجام الفعلي للعراقيين بغض النظر عن قومياتهم وأديانهم ومذاهبهم، وهو ما أكد عليه الدستور في أكثر من نص. وإذ يؤكد الدستور على حقوق جميع العراقيين، ويشير بشكل خاص الى العراقيين من غير المسلمين، فإنه يؤكد مرة أخرى على ذلك ضماناً من خلال مساواة العراقيين التي أكدها صراحة نص المادة (١٤) التي

عين المدى

في نظرنا ثمة خطوات يمكن أن يسلكها لبنان تدريجياً تبدأ بتأمين حماية لحدود سيادته واستقلاله من "حروب الآخرين" على أرضه وحدوده، بل داخل هذه الحدود. وهذا ما يبير توسيع الاطار العربي لبشمل ايران ثم تركيا. وذلك يفترض اتفاقاً عربياً -اسلامياً موسعاً يردع اسرائيل، فلا تكون هي فيه شريكاً، ولو "مضارباً"!

غسان توينجا

النهار اللبنانية

٢٠٠٧ / ٢ / ٧

الحضارات لا تتصارع أبداً، بل إنها تأخذ من بعضها البعض، وتتغف انتفاعاً بكل انجاز يتحقق، ومن النادر أن تجيء حضارة جديدة وتجتلع من هدفها هدم انجازات ايجابية تحققت قبلها، وكثيراً ما يحدث ان تقوم الحروب بين طرفين، وان يحقق أحد الأطراف انتصارات عسكرية ولكنه يأخذ من المهزوم كل الانجازات الايجابية الواضحة

رجاء النقاش

الوطن القطرية

٢٠٠٧ / ٢ / ٧

العلاقات بين الدول العربية وايران، في ظل تأزم العلاقة بين الولايات المتحدة وايران، سوف تتجه هي الأخرى إلى الأزمة والصدام، والخطر في ذلك أن أشباح الحرب باتت تقرض نفسها بما يعني أن الدول العربية، ربما تصبح طرفاً في هذه الحرب، وهذا ما يجب أن نعيه انطلاقاً من قاعدة المصالح العربية وليس على قاعدة ما هو مصلحة لأمريكا يعتبر مصلحة عربية.

د. محمد السيد ادريس

الخليج الاماراتية

٢٠٠٧ / ٢ / ٨

تدرك موسكو حجم مصالحها في الشرق الأوسط ، وأنها تمثل حاجة شرق أوسطية فعلية في هذه المرحلة. والمرض السياسي الذي يكتنف أداء إدارة بوش ، يسمح بالتنسيق مع أطراف إقليمية ودولية عدة ، لإطفاء الحروب وروية شرق أوسط أكثر أمناً وعدلاً .

محمود الريماوي

الراي الاردنية

٢٠٠٧ / ٢ / ٨

ثمة امر مؤكد وهو ان معركة عام ٢٠٠٨ المحتملة هي واحدة من اقوى معارك الانتخابات خلال عقود. ووفقاً لمبدأ الاضء فان الفائز سيكون مرنا ومهيئنا فكريا وقادرا على بسط يده عبر خطوط الحزب.

روبرت كورنوبل

النيويورك تايمز

٢٠٠٧ / ٢ / ٥

رؤية الصورة الأكبر

أنور إبراهيم

لقد قررت الحكومة البريطانية إلغاء تحقيق جنائي بسبب "مصالح وطنية" يمكن كما قيل لنا التدرج بها دستوريا لتجاوز سيادة القانون. سواء كان قد تم عميقا بالمجتمع الدولي بكامله المتوصل إلى التحقيق، أو بصداقية وقدرة الآخرين على الإصغاء على حد سواء. تخيل سيناريو آخر يضيء فيه العالم على أنباء مفاهاها أن الحكومة البريطانية قد اختارت الاستمرارية في التحقيق، وأنها تقدم أسفها لـ بي. إيه. إي. وعملائها في الشرق الأوسط، ولكنها تعيد، نيابة عن الشعب البريطاني، تأكيد رغبتنا في القيام بدور قيادي عالمي في الوقوف ضد الفساد وكل ما يتفرغ عنه سواء في الداخل أو في الخارج. لو حصل ذلك فسينهض دون شك العديد من القاعدات السياسية والأعمال والمجتمع المدني للتصديق لهذا القرار وتأكيد أنهم لم يعودوا يتحملون مقولة "الأعمال تجري كالمعتاد".

الواقع أن الموافقة المدوية التي كانت ستأتي من أطراف عديدة أخرى قد تفتت صفحة جديدة في الدور الدولي لبريطانيا في العالم وربما في الوقت المناسب. إنني أشرك الآخرين قلقهم حول مصير الأشخاص الذين قد يقصدون وطاقاتهم، إذا دخل الفرنسيون، كما يشاع، على الخط لاقتناص الفرصة. ليس ثمة اعتذار هنا يساوي قيمة اللورق الذي تمت كتابته عليه، وأود فقط أن أحت الحكومة البريطانية على استخدام الموارد المتاحة لإحدى أغنى البلدان في العالم لتعويض ومساعدة العائلات والمجتمعات المتضررة.

* أنور إبراهيم : نائب رئيس وزراء ماليزيا السابق، وهو أستاذ زائر في جامعة جورج تاون في واشنطن العاصمة.

من حقيقة أن مؤثر الفايينشال تاييمز لاسهم في البورصة البريطانية قد تفاعل ايجابيا مع قرار المدعي العام بإلغاء التحقيق حيث حقق المؤشر أرقاما عالية جديدة. تتضح المعاني الأعمق لقرار الحكومة البريطانية إذا نظرنا إليه من وجهة نظر أولئك الذين ضحوا بحياتهم في بلدان أخرى في سبيل مكافحة الفساد. إن سقوطي شخصيا من منصب نائب رئيس الوزراء في الحكومة الماليزية إلى حالة من الحبس الانفرادي بسبب قرار تحدي الفساد المنتشر في حكومة الدكتور مهاتير التي كانت في الحكم آنذاك، كان يعني أنني اخترت الانضمام إلى صفوف الآخرين الذين اتخذوا موقفاً بتكلفة شخصية باهظة، لأنهم كانوا يعرفون أن الفساد لن يسيء فقط إلى سمعة الحكومة بل سيترسب أخيرا إلى النسيج الأخلاقي للمجتمع الماليزي ويقوض قدرته على الأداء كمجتمع متحضر.

على مدى استقلاليتي ومدى التزام الحكومة بالشفافية والمساءلة. الحقائق معروفة جيدا، لذا فإنني سوف لن أكررها بأي قدر من العمق هنا. ما هو معرض للخطر الآن هو قدرة القيادة البريطانية على إقناع الآخرين بإلغاء ديون "العالم الثالث" البغيضة، وقدرتها على العمل على زيادة مساعدا التنمية الخارجية من أغنى شعوب العالم، وفي حملتها لإيجاد المساءلة والحكم الرشيد في مجالات العمل وحقوق الإنسان الأوسع والأمن البيئي. هذا العمل الفردي كان، بالطبع، هو قرار المدعي العام البريطاني بوقف التحقيق الذي يقوم به مكتب مكافحة الاحتيال حول الفساد المزعم في مفاوضات وتنفيذ عقود بين شركة بي. إيه. إي. وحكومة المملكة العربية السعودية. أريد أن أكون واضحا فالذنب هو اختصاص أساسي لمكتب مكافحة الاحتيال. إلا ان التدخل الحكومي في عمل هذا المكتب يلقي بظلال من الشك

